



التعليق الجلي

عنه

أصول السنة للإمام الحميدي

(شرح فضيلة الشيخ)

عبد القادر بن محمد بن عبد الرحمن الجنيد

حفظه الله تعالى



التعليق الجلي على أصول السنة للإمام الحميدي

الحمد لله الكريم الرحمن، والصلاة والسلام على نبينا محمد المبعوث
رحمة للإنس والجان، وعلى آله وأصحابه والتابعين ومن تبعهم بإحسان.

أمّا بعد:

فهذا شرح على رسالة مختصرة مائة في عقيدة السلف الصالح أهل
السنة والحديث موسومة: "بأصول السنة" للإمام أبي عبد الله الحميدي -
رحمه الله-.

وكنّت قد شرحت هذه الرسالة بعد العشرين من شهر رجب سنة
(١٤٣٥هـ)، ثمّ عاودت شرحها في الأوّل من شهر الله المحرم من هذا
العام (١٤٤٠هـ).

وبعد كتابة الشرح من التسجيل راجعته قدر استطاعتي ووقتي، وزدت
فيه، ووثقت نقوله، فأسأل الله تعالى أن ينفعني به، وينفع القارئ له،
وناشره بين الناس، وأن يكون سهلاً وواضحاً، يفي بالغرض، ويحصل منه
المقصود، وتتم به المعرفة الجيدة، إن ربّي سميع مجيب.



وقبل البدء بالشرح والتعليق على ما جاء في طيات هذه الرسالة النافعة
من العلم والهدى، والتوحيد والسُّنة، والأصول والمسائل، أقدم
بمقدماتٍ أربع:

المقدمة الأولى / عن مصنف هذه الرسالة.

مصنف هذه الرسالة الطيّبة، وكاتب هذه الأصول الجليلة، أصول
السُّنة، هو: الإمام الحافظ الثقة أبو بكر عبد الله بن الزُّبير القرشي
الحُميدي، شيخ الحرَم، ومُفتي مكة- رحمه الله تعالى-.
وقد وصفه بالإمامة جمعٌ عديد من أئمة أهل السُّنة والحديث-رحمهم
الله-، منهم:

أحمد بن حنبل، وإسحاق بن راهويه، ومحمد بن إسماعيل البخاري،
وأبو حاتم الرازي.

فقال الإمام أحمد بن حنبل- رحمه الله-:

الحُميدي عندنا إمام. اهـ

وقال الإمام إسحاق بن راهويه- رحمه الله-:

الأئمة في زماننا: الشافعي، والحُميدي، وأبو عُبَيْد. اهـ

وقال الإمام أبو حاتم الرازي - رحمه الله -:

أثبت الناس في ابن عُيينة: الحميدي، وهو رئيس أصحاب ابن عُيينة،
وهو ثقة إمام. اهـ

وقال الإمام البخاري - رحمه الله -:

الحميدي إمام في الحديث. اهـ

وهو من شيوخ الإمام البخاري - رحمه الله -، وأوّل راوٍ افتتح به
البخاري "صحيحه"، وذلك عند أوّل حديث ذكره وأسنده إلى النبي صلى
الله عليه وسلم، وهو حديث: « **إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ** ».

وهو أيضًا من حُفَاط الحديث، حيث قال الإمام الشافعي - رحمه الله -:
ما رأيت صاحب بُلْغَمَ أَحْفَظَ مِنَ الْحُمَيْدِيِّ، كان يحفظ لسفيان بن عيينة
عشرة آلاف حديث. اهـ

وقال عنه الحافظ شمس الدين الذهبي - رحمه الله -:

إمام أهل مكة في الفقه والحديث، تُوفِّيَ على رأس العشرين ومئتين، أخذ
عن سفيان بن عيينة، والشافعي وغيرهما، وصدّر البخاري "صحيحه"
بروايته عنه. اهـ

وقال الإمام ابن قيم الجوزية-رحمه الله-في كتابه "اجتماع الجيوش الإسلامية على حرب المَعتَلة والجهمية" (ص: ٣٣٢-٣٣٣):

أحدُ شيوخ النُّبل، وأوَّل رجل افتتح به البخاري "صحيحه". اهـ
وكان أيضًا من أشدَّ الناس على الضُّلال الذين يُردُّون حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا يقبلونه، فقد نقل عنه محمد بن المُهَلَّب البخاري-رحمه الله-أنَّه قال:

والله لأنَّ أغزو هؤلاء الذين يُردُّون حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم أحبُّ إليَّ من أن أغزو عدَّتَهم من الأتراك. اهـ

بل وكان-رحمه الله-من أنصح الناس للإسلام والمسلمين، إذ قال الحافظ يعقوب الفسوي-رحمه الله:-

حدثنا الحميدي، وما لقيت أنصحَ للإسلام وأهله منه. اهـ
وذكره الإمام أبو القاسم اللالكائي-رحمه الله-في كتابه "شرح أصول اعتقاد أهل السُّنة والجماعة" (١ / ٤٠) في جملة من أوردتهم تحت تبويب قال فيه:

"باب سياق ذكر مَنْ رُسِمَ بالإمامة في السُّنَّة والدعوة والهداية إلى طريق الاستقامة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم إمام الأئمة".

حيث بدأ بتسمية جمعٍ من الصحابة، ثُمَّ ثَنَّى بأسماء عددٍ من التابعين من بلدان مختلفة، ثُمَّ ذكر آخرين ممن بعدهم.

المقدمة الثانية / عن ثبوت هذه الرسالة إلى الإمام الحُمَيدي - رحمه الله -.

رسالة "أصول السُّنَّة" للإمام أبي بكر الحُمَيدي - رحمه الله - صحيحة ثابتة عنه.

وقد دَلَّ على ثبوتها عنه هذه الأمور الثلاثة:

الأمر الأول:

أَنَّهَا قد ذُكرت في ختام بعض نُسخ كتابه "المسند" (٢/ ٥٤٦-٥٤٨).

ومُسندُه ثابت عنه مشهور.

ولم أتمكن من النظر في النُّسخ الخطية للكتاب لأتأكد من وجودها فيه،

أو أَنَّهَا قد زِيدت من قِبل مَنْ حَقَّق "المسند".

الأمر الثاني:

تنصيب علماء أهل السُّنَّة والحديث-رحمهم الله-على ثبوتها عنه.

فقد قال الإمام ابن تيمية-رحمه الله-كما في "مجموع الفتاوى" (٦ / ٤):

وثبت عن الحميدي أبي بكر عبد الله بن الزبير أنه قال:

"أصول السُّنَّة-فذكر أشياء-ثمَّ قال:

"وما نطق به القرآن والحديث مثل: **{وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ**

أَيْدِيهِمْ}."

ومثل: **{السَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ}**، وما أشبه هذا من القرآن والحديث،

لا نزيد فيه، ولا نفسره، ونقف على ما وقف عليه القرآن والسُّنَّة.

ونقول: **{الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى}**، ومن زعم غير هذا فهو مبطل

جهمي". اهـ

وأُسند الحافظ شمس الدين الذهبي-رحمه الله-في كتاب "العرش"

(٢ / ٢٩٩-٣٠١ رقم: ٢٠٦)، فقال:

أخبرنا إسماعيل بن الفراء، حدثنا محمد بن أحمد بن محمد بن قدامة سنة

سبعة عشر وستمئة، أنبأنا سعد الله بن نصر الدجّاجي، أنبأنا أبو منصور

الخياط، حدثنا أبو طاهر عبد الغفار ابن محمد، أنبأنا أبو علي بن الصواف،
أنبأنا بشر بن موسى، أنبأنا الحميدي، قال:

"أصول السُّنة- فذكر أشياء- ثُمَّ قال:

"وما نطق به القرآن والحديث مثل: { وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ
أَيْدِيهِمْ }.

ومثل { السَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ }، وما أشبه هذا من القرآن والحديث
لا نزيد فيه، ولا نفسره، ونقف عند ما وقف عليه القرآن والسُّنة.

ونقول: { الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى }، ومن زعم غير هذا فهو مبطل
جهمي".

هذا حديث ثابت عن الحميدي أبي بكر عبد الله بن الزبير، إمام أهل
مكة في الفقه والحديث. اهـ

الأمر الثالث:

نُقول أهل العلم-رحمهم الله-لشيء من نصوص هذه العقيدة في
مصنِّفاتهم، ونسبتها إلى الإمام الحميدي-رحمه الله-.

ومَنْ نقل عنه:

أولاً- الإمام موفق الدين ابن قدامة المقدسي - رحمه الله - في كتابه " ذم التأويل " (ص : ٢٤ ، رقم : ٣٩) .

حيث أسندها للحميدي ، وساق أولها ، ثم أشار إلى باقيها ، وختم بذكر شيء منها .

ثانياً- الإمام ابن تيمية - رحمه الله - كما في " مجموع الفتاوى " (٦ / ٤) .
حيث نصّ على ثبوتها عن الحميدي ، ثم أشار إلى باقيها ، ثمّ أورد بعضها .

ثالثاً- الإمام ابن قيم الجوزية - رحمه الله - في كتابه " اجتماع الجيوش الإسلامية على حرب المَعتَلة والجَهمية " (ص : ٣٣٢ - ٣٣٣) .
حيث نقل بعض ما جاء فيها ، ونسبه للحميدي - رحمه الله - .

رابعاً- الحافظ شمس الدين الذهبي - رحمه الله - في عدد من كتبه ، ككتاب " العرش " (٢ / ٢٩٩ - ٣٠١ رقم : ٢٠٦) ، و " العلو للعلي الغفّار " في إيضاح صحيح الأخبار وسقيمتها " (ص : ١٦٧ - ١٦٨) ، و " تذكرة الحفاظ " (٢ / ٣ - ٤) ، و " الأربعين في صفات ربّ العالمين " (ص : ٨٤ - ٨٥ رقم : ٨٧) .

حيث أسندها إلى الحميدي، ونصّ على ثبوتها عنه، وساق أولها، ثمّ أشار إلى باقيها، وختم بذكر بعضها.

المقدمة الثالثة / عن اسم هذه الرسالة.

طُبعت هذه الرسالة باسم: "أصول السُّنة".

وقد تقدّم أنّ هذه الرسالة وردت كاملة في نهاية بعض نُسخ "مسند" الإمام الحميدي - رحمه الله -.

وَبُوبَ عليها في بعض نُسخ "مسنده" بـ: "أصول السُّنة"، وفي بعضها: "كتاب أصول السُّنة".

وقد أسندها الإمامان: موفق الدين ابن قدامة الحنبلي في كتابه "ذم التأويل" (ص: ٢٤ رقم: ٣٩)، وشمس الدين الذهبي الشافعي - رحمه الله - في كتاب "العرش" (٢ / ٢٩٩ - ٣٠١ رقم: ٢٠٦)، وغيره من كتبه. إلى أن قالوا:

"أنبأنا الحميدي، قال:

"أصول السُّنة - فذكر أشياء - ثم قال: ...". اهـ.

وكذلك قال الإمام ابن تيمية-رحمه الله-كما في "مجموع الفتاوى" (٤/٦).

فلعلَّ التسمية أُخِذت مِنْ أَوَّل كلمة جاءت في هذه الرسالة.
وأيضاً عامّة ما ذُكِر فيها هو مِنَ الأصول عند السَّلف الصَّالح أهل
السُّنَّة والحديث.

المقدمة الرابعة / عن تسمية الرسائل المتعلقة بالعقيدة بالسُّنَّة.

جَرَتْ عادةٌ كثيرٍ مِنْ أئمة أهل السُّنَّة والحديث-رحمهم الله-على تسمية
الكتب التي تُورِد مسائل الاعتقاد وما خالف فيه أهل البدع النُّصوص باسم
«السُّنَّة».

وَمِنْ أمثلة ذلك:

هذا الكتاب، كتاب: «أصول السُّنَّة» للحميدي، و «السُّنَّة» لابن أبي
عاصم، و «شرح السُّنَّة» للمزني، و «السُّنَّة» لعبد الله بن الإمام أحمد، و
«السُّنَّة» للأثرم، و «السُّنَّة» للخلال، و «صريح السُّنَّة» لابن جرير الطبري،
و «السُّنَّة» للطبراني، و «شرح السُّنَّة» للبرهاري، و «أصول السُّنَّة» لابن أبي
زَمَنِين، و «السُّنَّة» لأبي الشيخ-رحمهم الله-.

وقد قال الإمام ابن تيمية - رحمه الله - في كتابه "الاستقامة" (٢/ ٣١٠ - ٣١١):

ولفظ "السُّنَّة" في كلام السَّلف يتناول السُّنَّة في العبادات وفي الاعتقادات، وإن كان كثير ممَّن صَنَّف في السُّنَّة يقصدون الكلام في الاعتقادات. اهـ

ولعلَّ من أسباب هذه التسمية أربعة أمور:

الأوَّل: تنبيه طالب العلم إلى أنَّ المرجع في مسائل العقيدة ليس الرأي والاجتهاد؛ وإنما نصوص القرآن والسُّنَّة النَّبَوِيَّة الصَّحِيحَة، ومسائل العقيدة في نصوص السُّنَّة أكثر منها في القرآن.

الثاني: كون أكثر المسائل التي رَدَّها أهل البدع والضَّلال ثبتت عن طريق السُّنَّة النَّبَوِيَّة.

الثالث: التأكيد على أنَّ السُّنَّة النَّبَوِيَّة الصَّحِيحَة حُجَّة في باب العقيدة، سواء كانت أحاديثها متواترة أو آحادًا، خلافًا لأهل البدع والأهواء، حيث يردُّون أحاديث الآحاد، ويأخذون من المتواتر ما يوافق أهواءهم.

الرابع: تقوية قلب طالب العلم على الثبات على ما جاء في السُّنَّة النبوية من اعتقاد، وإنَّ قَلَّ مَنْ اعتقده ونشره من أهل زمانه وما قبله، لأنَّ مصدره وحُجَّتُه هي السُّنَّة.



وبعد هذه المقدمات أبدأ معكم في الشرح والتعليق على هذه الرسالة.

أقول مُستعيناً بالله -جلَّ وعزَّ-:

قال الإمام أبو بكر عبد الله بن الزُّبير الحُمَيدي -رحمه الله-:

[أُصُولُ السُّنَّةِ عِنْدَنَا:

أَنْ يُؤْمِنَ الرَّجُلُ بِالْقَدَرِ خَيْرِهِ وَشَرِّهِ، حُلُوهُ وَمُرُّهُ، وَأَنْ يَعْلَمَ أَنَّ مَا أَصَابَهُ
لَمْ يَكُنْ لِيُخْطِئْهُ، وَأَنَّ مَا أَخْطَأَهُ لَمْ يَكُنْ لِيُصِيبْهُ، وَأَنَّ ذَلِكَ كُلَّهُ قَضَاءٌ مِنَ اللَّهِ
عَزَّ وَجَلَّ].

الشرح:-

هذا الجزء من كلام الإمام الحُمَيدي -رحمه الله- يتعلق ببابٍ عظيم من الدين، وأصل كبير في الاعتقاد، وهو القَدَر.

والمراد بالقدر:

تقدير الله - عز وجل - للأشياء قبل كونها.

فيجب على كل مسلم ومسلمة أن يؤمنا إيماناً جازماً لا شك فيه ولا ريب: أن الله تعالى قد قدر في الأزل جميع ما سيحصل لخلقه من خير أو شر، حلو أو مُرّ، وأن ما قدره وقضاه عليهم واقع لا محالة، ولا دافع له، ولا رادّ، ولا مُقدّم، ولا مؤخّر، ولا مُخفّف

ومن أمثلة هذه الأقدار:

السعادة والشقاوة، والصحة والمرض، والغنى والفقر، والجوع والشبع، والإنجاب والعقم، والسرقة والأمانة، والعلم والجهل، والكذب والصدق، والسفر والإقامة، والخوف والأمن، والسلم والحرب.

والإيمان بالقدر واجب بالنص والإجماع.

حيث أخبر الله سبحانه عن تقريره الجاحدين للقدر في جهنم فقال -
جلّ وعلا- في سورة القمر: **{يَوْمَ يُسْحَبُونَ فِي النَّارِ عَلَى وُجُوهِهِمْ ذُقُوا**
مَسَّ سَقَرٍ إِنَّ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ}.

وأخرج الإمام مسلم في "صحيحه" (٢٦٥٦) عن أبي هريرة-رضي الله عنه-أنه قال: «جَاءَ مُشْرِكُو قُرَيْشٍ يُخَاصِمُونَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْقَدَرِ، فَتَزَلَّتْ: {يَوْمَ يُسْحَبُونَ فِي النَّارِ عَلَى وُجُوهِهِمْ ذُقُوا مَسَّ سَقَرٍ إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ}».

وثبت عن علي بن أبي طالب-رضي الله عنه-أنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «لَا يُؤْمِنُ عَبْدٌ حَتَّى يُؤْمِنَ بِأَرْبَعٍ: يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنِّي رَسُولُ اللَّهِ بَعَثَنِي بِالْحَقِّ، وَيُؤْمِنُ بِالْمَوْتِ، وَيَبْلَعُ بَعْدَ الْمَوْتِ، وَيُؤْمِنُ بِالْقَدَرِ».

رواه أحمد (٧٥٨ و ١١١٢)، وابن أبي عاصم في "السنة" (١٣٠)، والترمذي (٢١٤٥)، وابن ماجه (٨١)، والآجري في "الشرعة" (٣٧٥) و ٤١٣ و ٤١٤)، وابن حبان (١٧٨)، والحاكم (٩٠ و ٩١)، وغيرهم.

وصححه: ابن حبان، والحاكم، والذهبي، والألباني.

وثبت عن عبد الله بن عمرو بن العاص-رضي الله عنهما-أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «لَنْ يُؤْمِنَ عَبْدٌ حَتَّى يُؤْمِنَ بِالْقَدَرِ خَيْرِهِ وَشَرِّهِ».

رواه أحمد (٦٩٨٥ و ٦٧٠٣)، وابن أبي عاصم في "السُّنة" (١٣)،
والفريابي في "القدر" (٢٠١ و ٢٠٢)، والآجُري في "الشريعة" (٣٧٦ و
٤١٥ و ٤١٦)، وغيرهم.

وقال العلامة الألباني-رحمه الله-: إسناده حسن. اهـ

بل الإيمان بالقدر أحد أركان الإيمان الستة، ودعائمه العظام، وأصوله
الكبار، كما جاء مقررًا في حديث جبريل الصَّحيح المشهور.

فقد أخرج الإمام مسلم في "صحيحه" (٨) أَنَّهُ قِيلَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ
بِْنِ الْخَطَّابِ-رضي الله عنهما-: «إِنَّهُ قَدْ ظَهَرَ قَبْلَنَا نَاسٌ يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ،
وَيَتَقَرَّوْنَ الْعِلْمَ، وَذَكَرَ مِنْ شَأْنِهِمْ، وَأَتَتْهُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّ لَا قَدَرَ، وَأَنَّ الْأَمْرَ
أُنْفٌ، قَالَ: «فَإِذَا لَقِيتَ أُولَئِكَ فَأَخْبِرْهُمْ أَنِّي بَرِيٌّ مِنْهُمْ، وَأَتَتْهُمْ بُرَاءٌ مِنِّي»،
وَالَّذِي يَخْلِفُ بِهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ «لَوْ أَنَّ لِأَحَدِهِمْ مِثْلَ أَحَدٍ ذَهَبًا، فَأَنْفَقَهُ مَا
قَبِلَ اللَّهُ مِنْهُ حَتَّى يُؤْمِنَ بِالْقَدَرِ» ثُمَّ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، قَالَ:
بَيْنَمَا نَحْنُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ يَوْمٍ، إِذْ طَلَعَ عَلَيْنَا
رَجُلٌ، شَدِيدُ بَيَاضِ الثِّيَابِ، شَدِيدُ سَوَادِ الشَّعْرِ، لَا يُرَى عَلَيْهِ أَثَرُ السَّفَرِ،
وَلَا يَعْرِفُهُ مِنَّا أَحَدٌ، حَتَّى جَلَسَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَسْنَدَ

رُكْبَتَيْهِ إِلَى رُكْبَتَيْهِ، وَوَضَعَ كَفَّيْهِ عَلَى فَخْذَيْهِ، وَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ، فَأَخْبِرْنِي عَنِ
الْإِيمَانِ، قَالَ: «أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ، وَمَلَائِكَتِهِ، وَكُتُبِهِ، وَرُسُلِهِ، وَالْيَوْمِ الْآخِرِ،
وَتُؤْمِنَ بِالْقَدَرِ خَيْرِهِ وَشَرِّهِ»، قَالَ: صَدَقْتَ.

وثبت عن أبي بن كعب -رضي الله عنه- أنه قال لرجلٍ وقع في قلبه شيء
حول القدر: «وَلَوْ أَنْفَقْتَ مِثْلَ أُحُدٍ ذَهَبًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ مَا قَبِلَهُ اللَّهُ مِنْكَ حَتَّى
تُؤْمِنَ بِالْقَدَرِ، وَتَعْلَمَ أَنَّ مَا أَصَابَكَ لَمْ يَكُنْ لِيُخْطِئَكَ، وَأَنَّ مَا أَخْطَاكَ لَمْ يَكُنْ
لِيُصِيبَكَ، وَلَوْ مِتَّ عَلَى غَيْرِ هَذَا لَدَخَلْتَ النَّارَ».

ثمَّ أتى هذا الرَّجُلَ لابن مسعود وحذيفة بن اليمان -رضي الله عنهما-،
فقالا له مثل ذلك، ثمَّ أتى زيد بن ثابت -رضي الله عنه-، فحدّثه عن
النبي صلى الله عليه وسلم مثل ذلك.

وقد رواه أحمد (٢١٥٨٩ و ٢١٦١١ و ٢١٦٥٣)، وأبو داود
(٤٦٩٩)، وابن ماجه (٧٧)، وغيرهم.

وصحّحه: ابن حبان، وابن قيّم الجوزية، والألباني.

وأما الإجماع:

فقد جاء في "مسائل ابن هانئ" (١٥٦ / ٢) -رحمه الله- أنه قال:

حضرت رجلاً عند أبي عبد الله -يعني به: الإمام أحمد بن حنبل- وهو يسأله، فجعل الرجل يقول: يا أبا عبد الله، رأس الأمر وإجماع المسلمين على أن الإيمان بالقدر خيره وشره، حُلوه ومُرّه، والتسليم لأمره، والرضا بقضائه؟ فقال أبو عبد الله: نعم. اهـ

وقال الإمام أبو بكر بن أبي عاصم -رحمه الله- في كتابه "السُّنَّة" (٢/ ٦٥٤ - رقم: ١٥٥٩):

والسُّنَّة اسمٌ جامع لمعانٍ كثيرة في الأحكام، وغير ذلك، وممَّا اتفق أهل العلم على أن نسبوه إلى السُّنَّة:

القول بإثبات القدر، والإيمان بالقدر خيره وشرّه حُلوه ومُرّه. اهـ

وقال الحافظ عبد الغني المقدسي -رحمه الله- في "عقيدته" (ص: ٦٠):

وأجمع أئمة السلف من أهل الإسلام على الإيمان بالقدر خيره وشره، حُلوه ومُرّه، قليله وكثيره، بقضاء الله وقدره، ولا يكون شيء إلا بإرادته، ولا يجري خير وشرٌّ إلا بمشيئته، خَلَقَ مَنْ شَاءَ لِلسَّعَادَةِ، واستعمله بها فضلاً، وخَلَقَ مَنْ أَرَادَ لِلشَّقَاءِ، واستعمله بها عدلاً، فهو سرٌّ استأثر به، وعِلْمٌ حَجَبَهُ عن خَلْقِهِ: { لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ } . اهـ

وقال الإمام ابن تيمية - رحمه الله - كما في "مجموع الفتاوى" (٨ / ٤٦٦ و ٤٥٩):

وَأَمَّا السَّلَفُ وَالْأُئِمَّةُ كَمَا أَنَّهُمْ مُتَّفِقُونَ عَلَى الْإِيمَانِ بِالْقَدَرِ، وَأَنَّهُ مَا شَاءَ كَانَ، وَمَا لَمْ يَشَأْ لَمْ يَكُنْ، وَأَنَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ مِنْ أَفْعَالِ الْعِبَادِ، وَغَيْرِهَا. اهـ
وفي "الإقناع في مسائل الإجماع" (١ / ٥٤ - رقم: ١٦١) لابن القطان الفاسي - رحمه الله -:

وَأَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ الْإِقْرَارَ بِالْقَدَرِ مَعَ الْإِيمَانِ بِهِ وَاجِبٌ. اهـ
وقال الحافظ ابن عبد البر المالكي - رحمه الله - في كتابيه "الاستذكار" (٢٦ / ٩٥) و "التمهيد" (٦ / ١٤):

وَأَمَّا أَهْلُ السُّنَّةِ فَمُجْتَمِعُونَ عَلَى الْإِيمَانِ بِالْقَدَرِ عَلَى مَا جَاءَ فِي هَذِهِ الْآثَارِ، وَمِثْلِهِ مِنْ ذَلِكَ، وَعَلَى اعْتِقَادِ مَعَانِيهَا، وَتَرْكِ الْمَجَادَلَةِ فِيهَا. اهـ
وَمِمَّا يُوَكِّدُ أَنَّ أَقْدَارَ اللَّهِ الَّتِي كَتَبَهَا عَلَى الْعِبَادِ مَاضِيَةٌ فِيهِمْ، نَافِذَةٌ عَلَيْهِمْ، لَا يَقْدِرُ عَلَى رَدِّهَا أَوْ تَخْفِيفِهَا أَوْ تَحْوِيلِهَا أَوْ تَبْدِيلِهَا أَحَدٌ مِنَ الْخَلْقِ، لَا فِي الْأَرْضِ، وَلَا فِي السَّمَاءِ، مَا ثَبَتَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: «مَا أَصَابَ أَحَدًا قَطُّ هَمٌّ وَلَا حَزَنٌ، فَقَالَ: اللَّهُمَّ إِنِّي عَبْدُكَ، ابْنُ

عَبْدِكَ، ابْنُ أَمَتِكَ، نَاصِيَتِي بِيَدِكَ، مَاضٍ فِي حُكْمِكَ، عَدْلٌ فِي قَضَاؤُكَ،
أَسْأَلُكَ بِكُلِّ اسْمٍ هُوَ لَكَ سَمَّيْتَ بِهِ نَفْسَكَ، أَوْ عَلَّمْتَهُ أَحَدًا مِنْ خَلْقِكَ، أَوْ
أَنْزَلْتَهُ فِي كِتَابِكَ، أَوْ اسْتَأْثَرْتَ بِهِ فِي عِلْمِ الْغَيْبِ عِنْدَكَ، أَنْ تَجْعَلَ الْقُرْآنَ رِيعَ
قَلْبِي، وَنُورَ صَدْرِي، وَجِلَاءَ حُزْنِي، وَذَهَابَ هَمِّي، إِلَّا أَذْهَبَ اللَّهُ هَمَّهُ
وَحُزْنَهُ، وَأَبْدَلَهُ مَكَانَهُ فَرَحًا».

وقد أخرجه أحمد (٢٩٣١٨ و ٣٧١٢)، وابن أبي شيبة (٤٣١٨)، وابن
حبان (٩٧٢)، والحاكم (١٨٧٧)، وغيرهم، من حديث عبد الله بن
مسعود-رضي الله عنه-.

وصحَّحه: ابن حبان، والحاكم، وابن تيمية، وابن قيم الجوزية،
والألْبَانِي، وغيرهم.

ومعنى قوله صلى الله عليه وسلم: «مَاضٍ فِي حُكْمِكَ».

أي: نافذ في حكمك بإهلاك، أو إعطاء، أو منع، أو غير ذلك.

وثبت عن ابن عباس-رضي الله عنهما-أنَّ رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال له: «وَأَعْلَمَ أَنَّ الْأُمَّةَ لَوْ اجْتَمَعَتْ عَلَى أَنْ يَنْفَعُوكَ بِشَيْءٍ لَمْ

يَنْفَعُوكَ إِلَّا بِشَيْءٍ قَدْ كَتَبَهُ اللَّهُ لَكَ، وَلَوْ اجْتَمَعُوا عَلَى أَنْ يَضُرُّوكَ بِشَيْءٍ لَمْ يَضُرُّوكَ إِلَّا بِشَيْءٍ قَدْ كَتَبَهُ اللَّهُ عَلَيْكَ، رُفِعَتِ الْأَقْلَامُ، وَجَفَّتِ الصُّحُفُ».

رواه أحمد (٢٨٠٣)، والترمذي (٢٥١٦)، واللفظ له، وابن الجعد في "مسنده" (٣٤٤٥)، والفريابي في "القدر" (١٥٥ و ١٥٦)، وغيرهم.

وصحّحه: الترمذي، وأحمد شاكر، والألباني.

وقال الإمام ابن تيمية - رحمه الله -: هذا الحديث معروف مشهور، هو من أصح ما روي عنه. اهـ

وقال الحافظ ابن رجب - رحمه الله -: طريق الترمذي حسنة جيدة. اهـ

وقال العلامة الصنعاني - رحمه الله -: بإسناد حسن. اهـ

وذكره ضياء الدين المقدسي - رحمه الله - في "المختارة" (١٤ و ١٥).

وللقدر مراتب أربع، يجب الإيمان بها جميعًا.

المرتبة الأولى: مرتبة العلم.

والمراد بها:

الإيمان بأنَّ الله تعالى عِلْم ما الخلق عاملون، مِنْ خَيْرٍ أو شَرٍّ قَبْل أنْ يخلقهم، وقَبْل أنْ يعملوها، بعلمه القديم الذي هو موصوف به أزلًا وأبدًا، ولا يتجدد له عِلْم بشيء لم يكن عالمًا به أزلًا. وهذه المرتبة ثابتة بالقرآن، والسُّنة، والإجماع.

أَمَّا القرآن، فقد قال الله سبحانه في سورة الطلاق: **{لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا}**. وقال في سورة البقرة: **{والله بكل شيء عليم}**.

وأَمَّا السُّنة، فأخرج مسلم في "صحيحه" (٢٦٤٧) عن علي-رضي الله عنه-أنَّه قال: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ يَوْمٍ جَالِسًا وَفِي يَدِهِ عُودٌ يَنْكُثُ بِهِ، فَرَفَعَ رَأْسَهُ فَقَالَ «مَا مِنْكُمْ مِنْ نَفْسٍ إِلَّا وَقَدْ عُلِمَ مَنَزَلُهَا مِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ» قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَلِمَ نَعْمَلُ؟ أَفَلَا نَتَّكِلُ؟ قَالَ: «لَا، اْعْمَلُوا فَكُلُّ مُسِيرٍ لِمَا خُلِقَ لَهُ» ثُمَّ قَرَأَ: **{فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى}** إِلَى قَوْلِهِ **{فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى}**».

وأخرج البخاري (١٣٨٤)، ومسلم (٢٦٥٩) واللفظ له، عن أبي هريرة-رضي الله عنه-أنَّه قال: «سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

عَنْ أَطْفَالِ الْمُشْرِكِينَ مَنْ يَمُوتُ مِنْهُمْ صَغِيرًا، فَقَالَ: «اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا عَامِلِينَ» .

وأخرج البخاري (٦٥٩٧)، ومسلم (٢٦٦٠)، أيضًا نحوه من حديث ابن عباس -رضي الله عنهما- .

وأما الإجماع، فقد نقله:

المزني في "شرح السنة" (٧٩-٨٠ ، رقم: ٢)، وأبو الحسن الأشعري في "الإبانة" (١٠٩)، وابن عبد البر في "الاستذكار" (٩٨ / ٢٦)، وابن بطة في "الشرح والإبانة" (ص: ١٩٤)، وابن القطان الفاسي في "الإقناع في مسائل الإجماع" (١ / ٥٦ ، رقم: ١٧١ و ١ / ٥٧ ، رقم: ١٨٩)، وابن تيمية في "درء تعارض العقل والنقل" (٩ / ٣٩٦)، وابن قيم الجوزية في "شفاء العليل" (١ / ٩١ أو ٢٩).

وقال الإمام ابن قيم الجوزية -رحمه الله- عن هذه المرتبة:

وقد اتفق عليها الرسل من أولهم إلى خاتمهم، واتفق عليها الصحابة،

ومن تبعهم من الأمة، وخالفهم مجوس الأمة. اهـ

وهذه المرتبة هي أول ما أنكر من أمر القدر، وكان وقوعها في أواخر عهد الصحابة - رضي الله عنهم -.

حيث أخرج مسلمٌ في "صحيحه" (٨) عن يحيى بن يَعْمَر، قال: «كَانَ أَوَّلُ مَنْ قَالَ فِي الْقَدَرِ بِالْبَصْرَةِ مَعْبُدُ الْجَهَنِّيِّ، فَانْطَلَقْتُ أَنَا وَحُمَيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْحِمَيْرِيُّ حَاجِّينَ - أَوْ مُعْتَمِرِينَ - فَقُلْنَا: لَوْ لَقِينَا أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَسَأَلْنَاهُ عَمَّا يَقُولُ هَؤُلَاءِ فِي الْقَدَرِ، فَوَفَّقَ لَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ دَاخِلًا الْمَسْجِدَ، فَاکْتَنَفْتُهُ أَنَا وَصَاحِبِي أَحَدُنَا عَنْ يَمِينِهِ، وَالْآخَرُ عَنْ شِمَالِهِ، فَظَنَنْتُ أَنَّ صَاحِبِي سَيَكِلُ الْكَلَامَ إِلَيَّ، فَقُلْتُ: أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، إِنَّهُ قَدْ ظَهَرَ قَبْلَنَا نَاسٌ يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ، وَيَتَقَفَّرُونَ الْعِلْمَ، وَذَكَرَ مِنْ شَأْنِهِمْ، وَأَتَتْهُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّ لَا قَدَرَ، وَأَنَّ الْأَمْرَ أُنْفُ، قَالَ: فَإِذَا لَقِيتَ أَوْلَيْكَ فَأَخْبِرْهُمْ أَنِّي بَرِيءٌ مِنْهُمْ، وَأَتَتْهُمْ بُرَاءٌ مِنِّي، وَالَّذِي يَخْلِفُ بِهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ: لَوْ أَنَّ لِأَحَدِهِمْ مِثْلَ أُحُدٍ ذَهَبًا، فَأَنْفَقَهُ مَا قَبِلَ اللَّهُ مِنْهُ حَتَّى يُؤْمِنَ بِالْقَدَرِ» إلى آخر الحديث.

ومعنى قوله: «يَزْعُمُونَ أَنَّ لَا قَدَرَ، وَأَنَّ الْأَمْرَ أُنْفُ».

أي: يزعمون أنَّ أفعال العباد لم يسبق بها قدر، ولا علم من الله تعالى،
وإنَّها يعلمها بعد وقوعها.

وهذه المرتبة قد نُقِلَ عن جمعٍ كثيرٍ من السَّلف الصَّالح أنَّ إنكارها كفر؛
لأنَّها معلومةٌ من الدِّين بالضرورة، ويُوصف منكروها بغُلاة القدرية.
حيث قال الإمام ابن قيم الجوزية-رحمه الله- في كتابه "شفاء العليل"
(ص: ١٨٦):

والفرقة الثانية: غُلاة القدرية الذين اتفق السَّلف على كفرهم، وحكموا
بقتلهم، الذين يقولون لا يَعْلَم أعمال العباد حتى يعملوها، ولم يعلمها قبل
ذلك، ولا كتبها، ولا قدَّرها، فضلاً عن أن يكون شاءها وكونها. اهـ
وهذه المرتبة، قد قُلَّ منكروها. حيث قال الإمام ابن تيمية-رحمه الله-
في "العقيدة الواسطية" (ص: ٢٣) عن هذه المرتبة:

فهذا التقدير قد كان يُنكره غُلاة القدرية، ومنكروه اليوم قليل. اهـ

المرتبة الثانية: مرتبة الكتابة.

والمراد بها:

الإيمان بأن الله تعالى كتب في اللوح المحفوظ جميع ما هو كائن، ومن ذلك أفعال العباد من خير أو شر.

وقد دلّ على إثبات هذه المرتبة القرآن، والسُّنة، والإجماع.

أما القرآن، فقد قال الله -جلّ وعلا- في سورة الحج: **{أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّ ذَلِكَ فِي كِتَابٍ إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ}**.

وقال سبحانه في سورة الحديد: **{مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ}**.

وقال تعالى في سورة يس: **{وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ}**.

وأما السُّنة، فأخرج البخاري (٧٤١٨) عن عمران بن حصين -رضي الله عنه- أن ناساً من أهل اليمن قالوا للنبي صلى الله عليه وسلم: **«جِئْنَاكَ لِنَتَفَقَّهَ فِي الدِّينِ، وَلِنَسْأَلَكَ عَنْ أَوَّلِ هَذَا الْأَمْرِ مَا كَانَ، قَالَ: كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ قَبْلَهُ، وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ، ثُمَّ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ، وَكَتَبَ فِي الذِّكْرِ كُلِّ شَيْءٍ»**.

وأخرج مسلم (٢٦٥٣) عن عبد الله بن عمرو بن العاص -رضي الله عنهما- قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: **«كَتَبَ اللَّهُ**

مَقَادِيرِ الْخَلَائِقِ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِخَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ، قَالَ:
وَعَرَّشُهُ عَلَى الْمَاءِ».

وثبت عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال: «إِنَّ أَوَّلَ مَا خَلَقَ اللَّهُ الْقَلَمَ،
فَقَالَ لَهُ: اكْتُبْ قَالَ: رَبِّ وَمَاذَا أَكْتُبُ؟ قَالَ: اكْتُبْ مَقَادِيرَ كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى
تَقُومَ السَّاعَةُ».

وقد رواه أحمد (٣١٧ / ٥)، وأبو داود (٤٧٠٠)، واللفظ له، وابن أبي
عاصم في "السُّنَّة" (١٠٢ - ١٠٥)، وأبو داود الطيالسي في "مسنده"
(٥٧٧)، والترمذي (٢١٥٥)، والآجُرِّي في "الشریعة" (٣٨٤-٣٨٥ و
٤١٠-٤١١ و ٤٧٨-٤٧٩)، وغيرهم من طرقٍ عن عبادة بن الصَّامت -
رضي الله عنه-.

وله شواهد عدة، منها:

أَوَّلًا: حديث ابن عمر -رضي الله عنهما- عند ابن أبي عاصم في "السُّنَّة"
(١٠٦)، والآجُرِّي في "الشریعة" (٣٧٧-٣٧٨).

وحسنه: الألباني.

وثانيًا: حديث ابن عباس-رضي الله عنهما-عند ابن أبي عاصم في "السُّنَّة" (١٠٨)، والبيهقي في "السنن الكبرى" (٣ / ٩). وفي "الأسماء والصفات" (٢ / ٢٣٧-٢٣٨، رقم: ٨٠٣).

وصحَّحه: الألباني.

وثبت عن ابن عباس-رضي الله عنهما-موقوفًا عند الآجُرِّي في "الشریعة" (٤٨٣-٤٨٤ و ٣٨٦-٣٨٩)، والبيهقي في "الأسماء والصفات" (٢ / ٢٣٩-٢٤٠، رقم: ٨٠٤).

وصَوَّبَ الوقف بعضهم، ولا يَضُرُّ ذلك، لأنَّ هذا لا يقال مِن قِبَل الرأْي.

وأما الإجماع، فقد نقله:

أبو الحسن الأشعري في "رسالة إلى أهل الثغر" (٢٤٧ و ٢٦٥-٢٦٦)، وابن عبد البر في "الاستذكار" (١٨ / ٢٠٩-٢١٠)، وابن القطان الفاسي في "الإقناع في مسائل الإجماع" (١ / ٥٦، رقم: ١٧١ و ١ / ٥٧، رقم: ١٨٧ و ١٨٩)، وابن قيم الجوزية في "شفاء العليل" (١ / ١٢٠) حيث قال:

وأجمع الصحابة والتابعون وجميع أهل السُّنَّة والحديث أنَّ كلَّ كائنٍ إلى يوم القيامة فهو مكتوبٌ في أمِّ الكتاب. اهـ

المرتبة الثالثة: مرتبة الخلق.

والمراد بها:

الإيمان بأنَّه ما من شيءٍ إلا وهو مخلوق لله، ومن ذلك أفعال العباد من خيرٍ أو شرٍ.

وهذه المرتبة قد دلَّ على إثباتها القرآن، والسُّنَّة، والإجماع.

أمَّا القرآن، فقد قال الله سبحانه في سورة الأنعام: **{ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ}**.

وقال تعالى في سورة الصافات: **{وَاللَّهُ خَالِقُكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ}**.

وقال -جلَّ وعزَّ- في سورة الأعراف: **{أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ}**.

وأمَّا السُّنَّة، فقد أخرج البخاري في كتابه "خلق أفعال العباد" (١١٧)، وغيره بسندٍ صحيح عن حذيفة -رضي الله عنه- أنَّ النبي صلى الله عليه وسلم قال: **{إِنَّ اللَّهَ يَصْنَعُ كُلَّ صَانِعٍ وَصُنْعَتِهِ}**.

أي: يَخْلُق كل عامل وعمله.

وأخرجه الحاكم (٨٥) وغيره بلفظ: «إِنَّ اللَّهَ خَالِقُ كُلِّ صَانِعٍ وَصَنَعَتِهِ».

وصححه: الحاكم، وابن عساكر، والذهبي، وابن حجر العسقلاني، والألباني.

وأما الإجماع، فقد نقله:

ابن قتيبة في "تأويل مختلف الحديث" (ص: ٦٤)، وابن حزم في "مراتب الإجماع" (١٦٧)، وابن القطان الفاسي في "الإقناع في مسائل الإجماع" (١ / ٥٦ ، رقم: ١٧٢)، وابن تيمية في "مجموع الفتاوى" (٨ / ٤٠٦ و ٤٥٩ و ٤٦٦)، وابن قيم الجوزية في "شفاء العليل" (١ / ١٤٥)، وغيرهم.

وقد أنكرت المعتزلة خَلَقَ الله لأفعال عباده الاختيارية، وزعموا أنَّ العبد يخلق فعل نفسه، فيتصرف دُون مشيئة الله، ودُون قدرته.

المرتبة الرابعة: مرتبة المشيئة.

والمراد بها:

الإيمان بأنَّ ما شاء الله كان، وما لم يشأ لم يكن، ولا يقع شيء من خيرٍ أو شرٍ ولا حركة ولا سكون إلاَّ بمشيئته وحده، لا يخرج عن مشيئته شيء ولا أحد، ولا يكون في ملكه ما لا يُريد.

وقد دلَّ على إثباتها القرآن، والسُّنة، والإجماع.

أَمَّا القرآن، فقد قال الله تعالى في سورة البقرة: **{وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَفْتَكَلُ الَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ وَلَكِنْ اخْتَلَفُوا فَمِنْهُمْ مَنْ آمَنَ وَمِنْهُمْ مَنْ كَفَرَ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَفْتَتَلُوا وَلَكِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ}**.

وقال سبحانه في سورة يونس: **{وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا}**.

وقال -عزَّ وجلَّ- في سورة الكهف: **{وَلَا تَقُولَنَّ لشيءٍ إِنِّي فَاعِلٌ ذَلِكَ غَدًا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ}**.

وقال -تبارك اسمه- في سورة التكويد: **{وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ}**.

وأَمَّا السُّنة، فقد أخرج البخاري (٧٤٧٧)، ومسلم (٢٦٧٩)، واللفظ له، عن أبي هريرة -رضي الله عنه- أنَّ رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال: «لَا يَقُولَنَّ أَحَدُكُمْ: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي إِنْ شِئْتَ، اللَّهُمَّ اَرْحَمْنِي إِنْ شِئْتَ،
لِيَعْزَمَ فِي الدُّعَاءِ، فَإِنَّ اللَّهَ صَانِعُ مَا شَاءَ، لَا مُكْرَهَ لَهُ».

وأما الإجماع، فقد نقله:

ابن قتيبة في "تأويل مختلف الحديث" (ص: ٦٤)، وحرب الكرمان في
رسالته في "السُّنَّة" (ص: ٤٤٣٩)، والإسماعيلي في "اعتقاد أئمة الحديث"
(ص: ٥٧)، وأبو عثمان الصابوني في "اعتقاد السلف أصحاب الحديث"
(ص: ٩٥)، وأبو الحسن الأشعري في "الإبانة عن أصول الديانة"
(ص: ٤٧-٤٩)، وابن بطة في "الإبانة الصغرى" (ص: ١٩٤)، وعبد
الغني المقدسي في "عقيدته" (ص: ٦٠)، وابن تيمية في "بيان تلبس
الجهمية" (١ / ١٠٤)، وفي "الرسالة الأكملية" (ص: ٥٠).

وقال الإمام ابن قيم الجوزية-رحمه الله- في كتابه "شفاء العليل"
(ص: ٤٣):

وهذه المرتبة قد دلَّ عليها إجماع الرسل من أولهم إلى آخرهم، وجميع
الكتب المنزلة من عند الله، والفطرة التي فطر الله عليها خلقه، وأدلة
العقول والعيان، وليس في الوجود مُوجِبٌ ومُقْتَضٍ إلا مشيئة الله وحده،

فما شاء كان، وما لم يشأ لم يكن، هذا عموم التوحيد الذي لا يقوم إلا به،
والمسلمون من أولهم إلى آخرهم مجمعون على أنه ما شاء الله كان، وما لم
يشأ لم يكن، وخالفهم في ذلك من ليس منهم في هذا الموضع، وإن كان
منهم في موضع آخر، فجوزوا أن يكون في الوجود ما لا يشاء الله، وأن
يشاء ما لا يكون، وخالف الرسل كلهم وأتباعهم من نفي مشيئة الله
بالكلية، ولم يثبت له سبحانه مشيئة واختياراً أوجد بها الخلق، كما يقوله
طوائف من أعداء الرسل من الفلاسفة وأتباعهم، والقرآن والسنة مملوآن
بتكذيب الطائفتين. اهـ



ثم قال الإمام أبو بكر عبد الله بن الزبير الحميدي -رحمه الله-:

[وَأَنَّ الْإِيمَانَ قَوْلٌ وَعَمَلٌ، يَزِيدُ وَيَنْقُصُ، وَلَا يَنْفَعُ قَوْلٌ إِلَّا بِعَمَلٍ، وَلَا
عَمَلٌ وَقَوْلٌ إِلَّا بِنِيَّةٍ، وَلَا قَوْلٌ وَعَمَلٌ وَنِيَّةٌ إِلَّا بِسُنَّةٍ].

الشرح:-

وقد اشتمل هذا الجزء من كلام المصنف -رحمه الله- على عدة أمور
تتعلق بالإيمان:

الأمر الأول: عن تعريف الإيمان.

الإيمان عند السلف الصالح أهل السُّنَّة والحديث:
قولٌ وعملٌ.

وبهذا عرّفه المصنف - رحمه الله -.

وهذا التعريف يتكون من كلمتين هما: القول، والعمل.

والقول يتضمّن شيئين:

الأول: قول القلب.

والمراد به: تصديقه وإقراره ومعرفته.

والثاني: قول اللسان.

والمراد به: النطق بالشهادتين، والإقرار بلوازمهما.

وقد قال الإمام ابن تيمية - رحمه الله - كما في "مجموع الفتاوى" (٧/

٣٩٥ و ٣٣٠):

فأمّا الشهادتان إذا لم يتكلم بهما مع القدرة، فهو كافر باتفاق المسلمين،

وهو كافر باطنًا وظاهرًا عند سلف الأمة وأئمتها وجهاهير علمائها. اهـ

والعمل يتضمّن ثلاثة أشياء:

الأول: عمل القلب.

والمراد به: العبادات القلبية؛ كالمحبة، والخوف، والرجاء، والتوكل، وغيرها.

والثاني: عمل اللسان.

والمراد به: العبادات القولية؛ كالذكر بأنواعه، وتلاوة القرآن، وتبليغ العلم، والأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر.

والثالث: عمل الجوارح.

والجوارح؛ كالرأس، واليدين، والقدمين.

والمراد به: العبادات التي تتعلق بالجوارح؛ كالقيام، والركوع، والسجود، والجلوس في الصلاة، والسعي والطواف في الحج أو العمرة، والقتال جهادًا في سبيل الله.

وهذا التعريف هو أتمّ تعاريف الإيمان وأشملها؛ لأنّه يستوعب كل جوانب الإيمان.

حيث تضمّن خمسة أمور؛ قول القلب واللسان، وعمل القلب واللسان والجوارح.

وبهذه الخمسة فسّره الإمام ابن تيمية -رحمه الله- في "العقيدة الواسطية" (ص: ١١٣).

وهذا التعريف المختصر هو المنقول عن أكثر السلف الصالح.

وبعض أهل السنة قد يُعرّف الإيمان بقوله:

"الإيمان: اعتقادٌ بالقلب أو الجنان، وإقرارٌ باللسان، وعملٌ بالجوارح أو الأركان".

خشية أن لا يفهم من القول إلا القول الظاهر.

وبعض أهل السنة قد يقول:

الإيمان: قولٌ وعملٌ ونيةٌ.

لأنّه لا يُقبل قول وعمل إلا بنية؛ والقول والعمل بلا نية يكون نفاقاً.

وبعض أهل السنة قد يقول:

الإيمان: قولٌ وعملٌ ونيةٌ واتباعٌ للسنة.

أويقول:

قولٌ وعملٌ ونيةٌ وإصابةٌ للسُّنة.

لأنَّ القول والعمل ليسا بمحبوبين إلى الله تعالى إلا باتِّباع السُّنة؛ إذ القول والعمل بلا سُنَّة يكون بدعة.

وكلُّ هذه العبارات المنقولة عن السَّلف الصالح في تعريف الإيمان صحيحة.

ذكر ذلك الإمام ابن تيمية -رحمه الله- كما في "مجموع الفتاوى" (٧/ ١٧٠)، فقال:

ومن هذا الباب أقوال السَّلف وأئمة السُّنة في تفسير الإيمان، فتارة يقولون: هو قول وعمل، وتارة يقولون: هو قول وعمل ونية، وتارة يقولون: قول وعمل ونية واتِّباع السُّنة، وتارة يقولون: قول باللسان واعتقاد بالقلب وعمل بالجوارح، وكلُّ هذا صحيح، فإذا قالوا: قول وعمل، فإنه يدخل في القول قول القلب واللسان جميعًا. اهـ

وقال أيضًا (٧/ ١٧١):

والمقصود هنا:

أَنَّ مَنْ قَالَ مِنَ السَّلَفِ: "الإيمان قول وعمل" أراد: قول القلب
واللسان وعمل القلب والجوارح.

وَمَنْ زَادَ "الاعتقاد"، رَأَى أَنَّ لَفْظَ الْقَوْلِ لَا يُفْهَمُ مِنْهُ إِلَّا الْقَوْلُ الظَّاهِرُ
أَوْ خَافَ ذَلِكَ، فَزَادَ الْإِعْتِقَادَ بِالْقَلْبِ.

وَمَنْ قَالَ: "قول وعمل ونية" قال: القولُ يتناول الاعتقاد وقول
اللسان، وأما العمل فقد لا يُفْهَمُ مِنْهُ النِّيَّةُ، فَزَادَ ذَلِكَ.

وَمَنْ زَادَ اتِّبَاعَ السُّنَّةِ، فَلَأَنَّ ذَلِكَ كُلَّهُ لَا يَكُونُ مُحِبُّوًّا لِلَّهِ إِلَّا بِاتِّبَاعِ
السُّنَّةِ.

وَأَوَّلُكَ لَمْ يُرِيدُوا كُلَّ قَوْلٍ وَعَمَلٍ، إِنَّمَا أَرَادُوا مَا كَانَ مَشْرُوعًا مِنْ
الْأَقْوَالِ وَالْأَعْمَالِ، وَلَكِنْ كَانَ مَقْصُودُهُمُ الرَّدُّ عَلَى الْمَرْجئةِ الَّذِينَ جَعَلُوهُ
قَوْلًا فَقَطْ، فَقَالُوا: بَلْ هُوَ قَوْلٌ وَعَمَلٌ، وَالَّذِينَ جَعَلُوهُ أَرْبَعَةَ أَقْسَامٍ،
فَسَّرُوا مَرَادَهُمْ، كَمَا سُئِلَ سَهْلُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ التَّسْتَرِي عَنْ الْإِيمَانِ مَا هُوَ؟
فَقَالَ: قَوْلٌ وَعَمَلٌ وَنِيَّةٌ وَسُنَّةٌ، لِأَنَّ الْإِيمَانَ إِذَا كَانَ قَوْلًا بَلَا عَمَلٍ فَهُوَ كُفْرٌ،
وَإِذَا كَانَ قَوْلًا وَعَمَلًا بَلَا نِيَّةٍ فَهُوَ نِفَاقٌ، وَإِذَا كَانَ قَوْلًا وَعَمَلًا وَنِيَّةً بَلَا
سُنَّةٍ فَهُوَ بَدْعَةٌ. اهـ

وتعريف المصنف-رحمه الله- وغيره من أئمة أهل السنة للإيمان حق
وصوابٌ وهُدًى، وقد دُلَّ على صحته النص، والإجماع.

فجاءت نصوص كثيرة في القرآن العزيز والسنة النبوية تُقرّر أنّ الإيمان
يشمل القول والعمل.

ومن ذلك:

قول الله سبحانه في أول سورة الأنفال: {إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ
وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ
الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ
دَرَجَاتٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ}.

فدلّت هذه الآية:

على دخول أعمال القلوب؛ كالخوف والتوكل في الإيمان، ودخول أعمال
الجوارح؛ كالصلاة والنفقة في الإيمان.

ومن أشهر النصوص وأجمعها:

ما أخرجه مسلمٌ في "صحيحه" (٣٥) عن أبي هريرة-رضي الله عنه-
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «الإيمانُ بضعٌ وسبعونَ-أو بضعٌ

وَسِتُونَ-شُعْبَةً، فَأَفْضَلُهَا قَوْلُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَدْنَاهَا إِمَاطَةُ الْأَذَى عَنِ
الطَّرِيقِ، وَالْحَيَاءُ شُعْبَةٌ مِنَ الْإِيمَانِ».

وهذا الحديث يكثر استعماله من قبل أئمة أهل السنة والحديث عند
تقرير هذه المسألة؛ لأنه قد ورد فيه إدخال عمل القلب وقول اللسان
وعمل الجوارح في الإيمان، وجاءت كلها في سياق واحد.

فلا إله إلا الله من أعمال اللسان، وإمطة الأذى عن الطريق من أعمال
الجوارح، والحياء من أعمال القلوب.

والنبي صلى الله عليه وسلم أيضًا قد فسر الإيمان في حديث وفد عبد
القيس بأمور قولية وعملية فقال لأصحابه: «أَتَذَرُونَ مَا الْإِيمَانُ بِاللَّهِ
وَحَدَّه؟ قَالُوا: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، قَالَ: شَهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا
رَسُولُ اللَّهِ، وَإِقَامُ الصَّلَاةِ، وَإِيتَاءُ الزَّكَاةِ، وَصِيَامُ رَمَضَانَ، وَأَنْ تُعْطُوا مِنَ
الْمَغْنَمِ الْخُمْسَ» رواه البخاري (٥٣).

وفسره في حديث جبريل المشهور عند البخاري (٥٠ و ٤٧٧٧)،
ومسلم (٩)، من حديث أبي هريرة-رضي الله عنه-، وفي حديث ابن
عمر-رضي الله عنهما- عند مسلم (٨)، بأمور اعتقادية، فقال كما في لفظ

حديث أبي هريرة: «الإيمانُ: أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ، وَمَلَائِكَتِهِ، وَكُتُبِهِ، وَبِلِقَائِهِ،
وَرُسُلِهِ وَتُؤْمِنَ بِالْبَعْثِ».

وأما الإجماع، فقد نقله:

المزني في رسالته "شرح السُّنة" (ص: ٨١ و ٨٨)، وابن عبد البر في
"التمهيد" (٩ / ٢٣٨ و ٢٤٣)، وحرب بن إسماعيل الكرمانى في رسالته
في "السُّنة" (ص: ٣٥-٣٩)، وأبو عمر الطلمنكي كما في "مجموع
الفتاوى" (٧ / ٣٣٢)، وابن أبي زيد القيرواني في "الجامع" (ص ١١٠)،
والإسماعيلي في "اعتقاد أئمة الحديث" (٦٣)، وأبو عثمان الصابوني في
"اعتقاد السلف أصحاب الحديث" (٦٢)، وابن أبي زَمَنِين في "أصول
السُّنة" (٢٠٧)، وابن بطة في "الإبانة الصغرى" (ص: ١١٧-١١٨ أو
١٠٣-١٠٥)، وابن تيمية كما في "مجموع الفتاوى" (٣ / ١٥١ و ٦ / ٤٧٩
و ٧ / ٢٠٩ و ٧ / ٧٠٧-٧٠٨).

وقال الحافظ ابن رجب الحنبلي-رحمه الله- في كتابه "فتح الباري شرح
صحيح البخاري" (١ / ٥):

وأكثر العلماء قالوا: هو قولٌ وعملٌ.

وهذا كله إجماع من السلف وعلماء أهل الحديث.

وقد حكى الشافعي إجماع الصحابة والتابعين عليه، وحكى أبو ثور الإجماع عليه أيضاً.

وقال الأوزاعي: "كان من مضي ممن سلف لا يفرقون بين الإيمان والعمل".

وحكاه غير واحد من سلف العلماء عن أهل السنة والجماعة. اهـ
قلت:

وقد خالف أهل السنة في الإيمان فرقتان:

الفرقة الأولى: المرجئة.

والمرجئة على أصناف:

الصنف الأول: مرجئة الجهمية الغلاة.

وهؤلاء قالوا: الإيمان هو المعرفة.

يعني: معرفة الله تعالى بالقلب؛ فمن عرف الله بقلبه فهو مؤمن.

وعلى هذا المذهب الباطل فلا أحد من الخلق كافر حتى إبليس واليهود والنصارى وكفار قريش وفرعون.

وقد قال الله-جلَّ وعزَّ- في سورة الإسراء في فضح فرعون وقومه:
{وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى تِسْعَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فَاَسْأَلُ بَنِي إِسْرَائِيلَ إِذْ جَاءَهُمْ فَقَالَ لَهُ
فِرْعَوْنُ إِنِّي لَأَظُنُّكَ يَا مُوسَى مَسْحُورًا قَالَ لَقَدْ عَلِمْتَ مَا أَنْزَلَ هَؤُلَاءِ إِلَّا
رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ بِصَائِرٍ وَإِنِّي لَأَظُنُّكَ يَا فِرْعَوْنُ مَثْبُورًا}.

وقال تعالى في سورة النمل: {فَلَمَّا جَاءَتْهُمْ آيَاتُنَا مُبْصِرَةً قَالُوا هَذَا سِحْرٌ
مُبِينٌ وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا}.

الصَّنْف الثاني: مرجئة الكرامية.

وهؤلاء قالوا: الإيمان قول باللسان فقط.

فَمَنْ صَدَّقَ بِلِسَانِهِ كَالْمُنَافِقِ فَهُوَ عِنْدَهُمْ مُؤْمِنٌ فِي الدُّنْيَا.

وهذا المذهب الباطل قد نقضه الله وأبطله، فقال سبحانه في أوائل
سورة البقرة في شأن المنافقين: {وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَيَالْيَوْمِ
الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يُخْدَعُونَ إِلَّا

أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَهُمْ عَذَابُ أَلِيمٍ
بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ}.

الصَّنْف الثالث: جمهور الأشاعرة وعامة الماتريدية.

وهؤلاء يقولون: الإيـمان هو التصديق.

يعني: تصديق القلب.

وعلى هذا المذهب الباطل يتساوى إيمان أتقى الخلق بإيمان أفجر الخلق،
لأنَّ الجميع مصدق.

ويكون إيمان أفضل الأمة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالاتفاق
وهو أبو بكر الصديق-رضي الله عنه- مساوياً لإيمان آخر الناس خروجاً
من النار ودخولاً إلى الجنة.

الصَّنْف الرابع: مرجئة الفقهاء.

كحماد بن أبي سليمان، وتلميذه أبي حنيفة، ومن تابعهما.

وهؤلاء يقولون: الإيـمان اعتقاد بالقلب، ونُطق باللسان.

ونلاحظ مما تقدّم أنّ جميع فرق المرجئة قد أخرجت أعمال الجوارح عن الإيمان.

الفرقة الثانية: الخوارج والمعتزلة.

وهؤلاء يقولون: إنّ أعمال العبد داخلة في مُسمّى الإيمان.
إلا أنّ الخوارج في الدنيا تُكفّره بارتكاب كبيرة واحدة، والمعتزلة تجعله بها في منزلة بين الكفر والإيمان.
وأما في الآخرة فيتفقون مع الخوارج في الحكم عليه بالنار.

الأمر الثاني: عن زيادة الإيمان ونقصانه.

إذ الإيمان يزيدُ بفعل الطاعات؛ طاعات القلب واللسان والجوارح، وبواجب العبادات ومستحبّها، وينقص بارتكاب السيئات، وترك الفرائض.

ولولا زيادته ونقصانه لم يكن للسابق كالصحابة فضل على المسبوق كمن بعدهم، بل ولا حتى للنبي صلى الله عليه وسلم على الأمة، ولا للصالحين على الفسّاق.

وقد دلَّ على زيادته ونقصانه: القرآن، والسُّنة، وآثار الصحابة، والإجماع.

أَمَّا الْقُرْآنُ، فقد قال الله سبحانه في أوَّل سورة الفتح: **{هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ}**.

وقال تعالى في أوَّل سورة الأنفال: **{وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا}**.

وهاتان الآيتان صريحتان في زيادة الإيمان بالطاعات، ودالتان أيضًا على نقصانه، لأنَّ كلما زاد فقد كان قبل الزيادة أنقص من بعدها.

وَأَمَّا السُّنَّةُ، فقد أخرج البخاري (٦٨١٠)، ومسلم (٥٧)، عن أبي هريرة-رضي الله عنه-أنَّ رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: **«لَا يَزْنِي الزَّانِي حِينَ يَزْنِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ، وَلَا يَسْرِقُ حِينَ يَسْرِقُ وَهُوَ مُؤْمِنٌ، وَلَا يَشْرَبُ الْخَمْرَ حِينَ يَشْرَبُهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ، وَالتَّوْبَةُ مَعْرُوضَةٌ بَعْدُ»**.

وهذا الحديث صريحٌ في نقصان الإيمان بالمعاصي.

وَأَمَّا آثار الصحابة-رضي الله عنهم-، فقد ثبت عن عُمر بن حَبِيب بن خُمَاشَةَ-رضي الله عنه-أنَّه قال: **«الْإِيمَانُ يَزِيدُ وَيُنْقُصُ، قِيلَ لَهُ: وَمَا زِيَادَتُهُ**

وَمَا نُقْصَانُهُ؟، قَالَ: إِذَا ذَكَرْنَا، وَخَشِينَاهُ، فَذَلِكَ زِيَادَتُهُ، وَإِذَا غَفَلْنَا، وَنَسِينَا، وَضَيَّعْنَا، فَذَلِكَ نُقْصَانُهُ.

رواه ابن أبي شيبة في "مصنفه" (٣٠٣٢٧)، وعبد الله بن أحمد في "السُّنَّة" (٦٢٤ و ٦٢٥).

وقال الإمام ابن تيمية-رحمه الله-في كتابه "الإيمان" (ص: ١٧٦-١٧٧):

وقد ثبت لفظ الزيادة والنقصان منه عن الصحابة، ولم يُعرف فيه مخالف من الصحابة، فروى الناس من وجوه كثيرة مشهورة، عن حماد بن سلمة عن أبي جعفر عن جده عُمَيْرُ بن حَبِيبِ الحَطْمِيِّ-وهو من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم-قال: «الإيمان يزيد وينقص، قيل له: وما زيادته وما نقصانه؟ قال: إذا ذكرنا الله وحمدناه وسَبَّحناه فتلك زيادته، وإذا غفلنا ونسينا فتلك نقصانه». اهـ

وأما الإجماع، فقد نقله:

المزني في "شرح السُّنَّة" (ص: ٨١)، وحرب بن إسماعيل الكرمانى في رسالته في "السُّنَّة" (ص: ٣٥-٣٩)، وابن أبي زيد القيرواني في

"الجامع" (ص: ١١٠)، وابن أبي زَمَنِين في "أصول السنة" (ص: ٢١١)،
وأبو الحسن الأشعري في "رسالة إلى أهل الثغر" (ص: ٢٧٢)، وابن بطة
في "الإبانة الكبرى" (٢ / ٨٣٢)، والإسماعيلي في "اعتقاد أئمة الحديث"
(ص: ٦٣-٦٤)، وأبو عثمان الصابوني في "اعتقاد السلف أصحاب
الحديث" (ص: ٦٢)، والبغوي في "شرح السُّنَّة" (١ / ٣٨-٣٩)، وابن
عبد البر في "التمهيد" (٩ / ٢٣٨ و ٢٥٢)، وابن تيمية كما في "مجموع
الفتاوى" (٧ / ٢٧٢).

الأمر الثالث: عن أهمية العمل في الإيمان.

حيث قال المصنف - رحمه الله - في كلامه السابق:

[وَلَا يَنْفَعُ قَوْلٌ إِلَّا بِعَمَلٍ، وَلَا عَمَلٌ وَقَوْلٌ إِلَّا بِنِيَّةٍ، وَلَا قَوْلٌ وَعَمَلٌ وَنِيَّةٌ
إِلَّا بِسُنَّةٍ].

وقد تقدّم في الإيمان شيئان:

أحدهما: أنَّ عمل الجوارح بالنَّص والإجماع من الإيمان.

والثاني: أنَّ جميع فرق المرجئة اتفقت على إخراج عمل الجوارح عن
الإيمان.

وقد جاء في كلام المصنف-رحمه الله-هذا أمران:

الأمر الأول: أنه لا ينفع قول إلا بعمل.

وقد قال الإمام المزي-رحمه الله-في "شرح السُّنة" (ص: ٨١) عن
القول والعمل:

وهما سيّان ونظامان وقرينان لا تُفَرَّق بينهما، لا إيمان إلا بعمل ولا عمل
إلا بإيمان. اهـ

وقال الإمام ابن أبي زَمَين-رحمه الله-في رسالته "أصول السنة"
(ص: ٢٠٧):

فالقول والعمل قرينان لا يقوم أحدهما إلا بصاحبه. اهـ
ونقل غير واحد الإجماع على أنه لا بُد من العمل في الإيمان، وأنّه لا
يُجزئ قول إلا بعمل.

فقال الإمام ابن تيمية-رحمه الله-كما في "مجموع الفتاوى" (٧ / ٢٠٩):

وقال الشافعي: وكان الإجماع من الصحابة والتابعين من بعدهم، ومن
أدركناهم يقولون:

الإيمان قول وعمل ونية، لا يُجزئ واحد من الثلاث إلا بالآخر. اه
وقال الإمام أبو بكر الأَجْرِي-رحمه الله- في كتاب "الأربعين"
(ص: ١٣٦):

لا تُجزئ المعرفة بالقلب-وهو التصديق-إلا أن يكون معه إيمان
باللسان، وحتى يكون معه نُطق، ولا تُجزئ معرفة بالقلب والنطق
باللسان حتى يكون معه عمل بالجوارح، فإذا كملت الخصال الثلاث كان
مؤمنًا حقًا، دلّ على ذلك الكتاب والسُّنة وقول علماء المسلمين. اه

ثم ذكر شيئاً من الأدلة، وقال:

فالأعمال بالجوارح تصديقٌ عن الإيمان بالقلب واللسان، فمن لم يُصدّق
الإيمان بعمله وبجوارحه، مثل: الطهارة والصلاة والزكاة والصيام والحج
والجهاد وأشباه هذه، ورضي لنفسه المعرفة والقول دون العمل لم يكن
مؤمنًا، ولم تنفعه المعرفة والقول، وكان تركه للعمل تكذيبًا منه لإيمانه،
وكان العمل بما ذكرنا تصديقًا منه لإيمانه، فاعلم ذلك، هذا مذهب العلماء
المسلمين قديمًا وحديثًا، فمن قال غير هذا فهو مُرجئ خبيث احذره على
دينك. اه

وقال الحافظ ابن رجب الحنبلي - رحمه الله - في كتابه "فتح الباري" (١/٢١):

ونقل حرب عن إسحاق، قال:

غَلَّتِ المرجئة حتى صار مِنْ قولهم: إن قومًا يقولون: مَنْ ترك الصلوات المكتوبات وصوم رمضان والزكاة والحج وعامة الفرائض من غير جحود لها لا نُكفِّرْه، يُرجى أمره إلى الله بعد، إذ هو مُقر، فهؤلاء الذين لا شك فيهم، - يعني في أنهم مرجئة - اهـ.

وقال الإمام ابن تيمية - رحمه الله - كما في "مجموع الفتاوى" (٧/٢٠٩):

وقال حنبل: حدثنا الحميدي، قال:

وأُخْبِرْتُ أَنَّ نَاسًا يَقُولُونَ: مَنْ أَقَرَّ بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ وَالصَّوْمِ وَالْحَجِّ وَلَمْ يَفْعَلْ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا حَتَّى يَمُوتَ، وَيُصَلِّيَ مُسْتَدِيرًا الْقِبْلَةَ حَتَّى يَمُوتَ، فَهُوَ مُؤْمِنٌ مَا لَمْ يَكُنْ جَاحِدًا إِذَا عَلِمَ أَنَّ تَرْكَهُ ذَلِكَ فِيهِ إِيْمَانُهُ إِذَا كَانَ مُقَرَّرًا بِالْفَرَائِضِ وَاسْتِقْبَالِ الْقِبْلَةِ.

فقلت: هذا الكفر الصُّراح، وخلافُ كتابِ الله وسُنَّةِ رسوله وعلماء المسلمين، قال الله تعالى: **{وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ}** الآية.

وقال حنبل: سمعت أبا عبد الله أحمد بن حنبل يقول:

مَنْ قال هذا فقد كفر بالله، وردَّ على أمره وعلى الرسول ما جاء به عن الله. اهـ

وقال الإمام ابن تيمية-رحمه الله- كما في "مجموع الفتاوى" (١٤/ ١٢١):

وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم: **«إِنَّ فِي الْجَسَدِ مُضْغَةً، إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ، وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ، أَلَا وَهِيَ الْقَلْبُ»**.

فبيِّن أنَّ صلاح القلب مستلزمٌ لصلاح الجسد، فإذا كان الجسد غير صالح دلَّ على أنَّ القلب غير صالح، والقلب المؤمن صالح، فعُلم أنَّ مَنْ يتكلم بالإيمان ولا يعمل به لا يكون قلبه مؤمناً. اهـ

وقال أيضاً (٦٢١ / ٧):

وقد تبَيَّن أنَّ الدين لا بُدَّ فيه من قول وعمل، وأنَّه يَمْتَنع أن يكون الرَّجل مؤمناً بالله ورسوله بقلبه أو بقلبه ولسانه ولم يؤدِّ واجباً ظاهراً ولا صلاة ولا زكاة ولا صياماً ولا غير ذلك من الواجبات، لا لأجل أن الله أوجبها، مثل: أن يؤدي الأمانة، أو يصدِّق الحديث، أو يعدل في قسمه وحكمه، من غير إيمان بالله ورسوله، لم يخرج بذلك من الكفر، فإنَّ المشركين وأهل الكتاب يرون وجوب هذه الأمور، فلا يكون الرجل مؤمناً بالله ورسوله مع عدم شيء من الواجبات التي يختص بإيجابها محمد صلى الله عليه وسلم.

ومن قال بحصول الإيَّان الواجب بدون فعل شيء من الواجبات، سواء جعل فعل تلك الواجبات لازماً له، أو جزءاً منه، فهذا نزاع لفظي كان مخطئاً خطأً بيِّناً.

وهذه بدعة الإرجاء التي أعظم السلف والأئمة الكلام في أهلها، وقالوا فيها من المقالات الغليظة ما هو معروف، والصلاة هي أعظمها وأعظمها وأولها وأجلها. اهـ

الأمر الثاني: أنه لا ينفع قول وعمل إلا بنية، ولا قول وعمل ونية إلا بسنة.

وقد قال الإمام ابن تيمية - رحمه الله - كما في "مجموع الفتاوى" (٧/ ١٧٠) في توضيح ذلك:

لأنَّ الإيَّان إذا كان قولاً بلا عمل فهو كُفر، وإذا كان قولاً وعملاً بلا نية فهو نفاق، وإذا كان قولاً وعملاً ونية بلا سنة فهو بدعة. اهـ



ثمَّ قال الإمام أبو بكر عبد الله بن الزبير الحميدي - رحمه الله -:

[وَالْتَرَحَّمُ عَلَى أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلِّهِمْ، فَإِنَّ اللَّهَ -عَزَّ وَجَلَّ- قَالَ: {وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ}.

فَلَمْ نُؤْمَرْ إِلَّا بِالِاسْتِغْفَارِ لَهُمْ، فَمَنْ سَبَّهُمْ أَوْ تَقَصَّهُمْ أَوْ أَحَدًا مِنْهُمْ، فَلَيْسَ عَلَى السُّنَّةِ، وَلَيْسَ لَهُ فِي الْفِيءِ حَقٌّ.

أَخْبَرَنَا بِذَلِكَ غَيْرُ وَاحِدٍ عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ أَنَّهُ قَالَ:

قَسَمَ اللَّهُ تَعَالَى الْفِيءَ فَقَالَ: {لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ}.

ثُمَّ قَالَ: {وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا}.
فَمَنْ لَمْ يَقُلْ هَذَا هُمْ، فَلَيْسَ بِمَنْ جُعِلَ لَهُ الْفِيءُ].

الشرح:-

الصَّحَابِيُّ هُوَ: مَنْ لَقِيَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى مُؤْمِنًا بِهِ، وَمَاتَ عَلَى الْإِسْلَامِ.

وإلى هذا ذهب جماهير أهل العلم.

وقد نسبه إليهم:

النَّوَوِيُّ فِي "شرح صحيح مسلم" (٥ / ٣٩٢)، وَالْعَلَائِيُّ فِي "مُنِيف الرتبة لمن ثبت له شريف الصحبة" (٣٠ و ٣٢ و ٣٦ و ٤٦)، وابن حجر العسقلاني فِي "فتح الباري" (٧ / ٣)، وغيرهم.

وَيَدْخُلُ فِي هَذَا الْحَدِّ:

مَنْ طَالَتْ مَجَالِسُهُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ قَصُرَتْ، وَرَوَى عَنْهُ أَوْ لَمْ يَرَوْهُ، وَرَأَاهُ فِي حَالِ الصَّغَرِ أَوْ الْكِبَرِ، أَوْ لَمْ يَتِمَّكَنْ مِنْ رُؤْيَيْهِ لِسَبَبٍ كَالْعَمَى.

وَيُخْرَجُ عَنْ هَذَا الْحَدِّثِ:

مَنْ لَقِيَهُ مُؤْمِنًا بغيرِهِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَمَاتَ قَبْلَ بَعْثَتِهِ، وَمَنْ آمَنَ بِهِ ثُمَّ ارْتَدَّ بَعْدَ مَوْتِهِ وَمَاتَ عَلَى الرَّدَّةِ، وَمَنْ عَاصَرَهُ مُؤْمِنًا بِهِ وَلَمْ يَلْقَهُ كَالنَّجَاشِيِّ.

ومذهب أهل السُّنَّة والحديث الذي تناقلوه جيلاً بعد جيل، وقرناً بعد قرن، ونشروه في الآفاق، ودوّنوه في كتب السُّنَّة والاعتقاد على اختلاف عصورهم، وتعدد بلدانهم، وتفاوت لغاتهم، جهة أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم يتلخص في هذه الأمور الأربعة:

الأمر الأول:

محبة الصحابة جميعاً، وموالاتهم، وذكرهم بالجميل، ونشر محاسنهم وفضائلهم بين الناس، وسلامة القلوب والألسنة معهم، والاستغفار لهم، والترضي عنهم.

حيث قال الإمام أبو عبد الله الأندلسي المالكي الشهير بان أبي زَمَنِين - رحمه الله - في كتابه "أصول السُّنَّة" (ص: ٣٧٨):

وَمِنْ قَوْلِ أَهْلِ السُّنَّةِ: أَنَّ يَعْتَقِدُ الْمَرْءُ الْمَحَبَّةَ لِأَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَنْ يَنْشُرَ مَحَاسِنَهُمْ وَفَضَائِلَهُمْ، وَيُمْسِكَ عَنِ الْخَوْضِ فِيهَا دَارَ بَيْنَهُمْ.

وقد أثنى الله -عزَّ وجلَّ- في غير موضعٍ من كتابه ثناءً أوجب التشريف إليهم، بمحبتهم، والدعاء لهم، فقال: **{مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ}**.

إلى قوله: **{وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا}**.

وقال: **{لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا}** إلى قوله: **{فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ}**.

وقال النبي صلى الله عليه وسلم: **«خَيْرُ أُمَّتِي قَرْنِي، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ»**. اهـ

وحديث: **«خَيْرُ أُمَّتِي قَرْنِي»**.

قد أخرجه البخاري (٣٦٥٠)، من حديث عمران بن حصين -رضي الله عنه-.

وأخرجه أيضًا البخاري (٦٤٢٨ و ٦٦٩٥)، ومسلم (٢٥٢٣) بلفظ: **«خَيْرُكُمْ قَرْنِي»**.

وأخرج البخاري (٦٤٢٩ و ٢٦٥٢ و ٢٦٥١)، ومسلم (٢٥٣٣) نحوه من حديث ابن مسعود-رضي الله عنه-، ولكنّه بلفظ: «خَيْرُ النَّاسِ قَرْنِي».

وأخرجه مسلم (٢٥٣٤)، من حديث أبي هريرة-رضي الله عنه- بلفظ: «خَيْرُ أُمَّتِي الْقَرْنُ الَّذِينَ بُعِثَتْ فِيهِمْ».

وهذا الحديث ظاهر وصريح في أنّ أفضل الأمة بلا منازع بعد النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه-رضي الله عنهم-.

وقال أبو الحسن الأشعري-رحمه الله-في كتابه "رسالة إلى أهل الثغر":
وأجمعوا على أن كلّ من صَحِبَ النبي صلى الله عليه وسلم ولو ساعة،
أو رآه ولو مرّة، مع إيمانه به، وبما دَعَا إليه، أفضل من التابعين بذلك. اهـ
وقال الإمام ابن تيمية-رحمه الله-في كتابه "العقيدة الواسطية" (ص: ٣٣):

وَمِنْ أَصُولِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ: سَلَامَةُ قُلُوبِهِمْ، وَالسُّتَيْمَةُ لِأَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. اهـ

وقال في كتابه "منهاج السُّنَّة النبوية" (١ / ٢٢):

وَمِنْ أَعْظَمِ خَبَثِ الْقُلُوبِ: أَنْ يَكُونَ فِي قَلْبِ الْعَبْدِ غُلٌّ لِحَيَارِ الْمُؤْمِنِينَ،
وَسَادَاتِ أَوْلِيَاءِ اللَّهِ بَعْدَ النَّبِيِّينَ، وَلِهَذَا لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْفِيءِ نَصِيبًا
لِمَنْ بَعْدَهُمْ إِلَّا الَّذِينَ يَقُولُونَ: {رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا
بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ} اهـ.

وقال في كتابه "الصارم المسلول على شاتم الرسول" (ص: ٥٧٨):
وسائر أهل السُّنَّة والجماعة فَإِنَّهُمْ مَجْمَعُونَ: عَلَى أَنَّ الْوَاجِبَ الثَّنَاءُ
عَلَيْهِمْ، وَالِاسْتِغْفَارُ لَهُمْ، وَالتَّرْحَمُ عَلَيْهِمْ، وَالتَّرْضَى عَنْهُمْ، وَاعْتِقَادُ
مَحَبَّتِهِمْ، وَمَوَالَاتِهِمْ، وَعَقُوبَةُ مَنْ أَسَاءَ فِيهِمْ الْقَوْلَ. اهـ.

الأمر الثاني:

الذَّمُّ وَالْقَدْحُ وَالتَّحْذِيرُ وَالبُغْضُ وَالبَرَاءُ مِنْ كُلِّ مَنْ يَذْكُرُ الصَّحَابَةَ -
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ- أَوْ يَذْكُرُ أَحَدًا مِنْهُمْ بِسَوْءٍ، وَأَنَّهُ مُبْتَدِعٌ ضَالٌّ مُنْحَرِفٌ
خَارِجٌ عَنْ سَبِيلِ الْحَقِّ وَالهُدَى.

حيث قال إمام أهل السُّنَّة أحمد بن حنبل -رحمه الله- في رسالته "أصول
السُّنَّة" (ص: ٥٤):

مَنْ انْتَقَصَ وَاحِدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ
أَبْغَضَهُ لِحَدَثٍ كَانَ مِنْهُ، أَوْ ذَكَرَ مَسَاوِيَهُ كَانَ مُبْتَدِعًا، حَتَّى يَتَرَحَّمُ عَلَيْهِمْ
جَمِيعًا، وَيَكُونَ قَلْبُهُ لَهُمْ سَلِيمًا. اهـ.

وقال أيضًا كما في "شرح أصول اعتقاد أهل السنة" (٥ / ٤٥٤ ،
رقم: ١٩١٩) للالكائي، و "الحجة في بيان المحجة" (٢ / ٣٩٧ ، رقم:
٣٦٧) للأصبهاني:

إذا رأيت أحدًا يذكر أصحاب رسول الله بسوء فاتهمه على الإسلام. اهـ
وقال أيضًا كما في "السنة" (٧٥٨)، للخلال:

مَنْ تَنَقَّصَ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا
يَنْطَوِي إِلَّا عَلَى بَلِيَّةٍ، وَلَهُ خَبِيئَةٌ سَوْءٌ، إِذْ قَصَدَ إِلَى خَيْرِ النَّاسِ وَهُمْ
أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. اهـ

وقال الإمام أبو زُرعة الرازي-رحمه الله- كما في "الكفاية في علم
الرواية" (ص: ٤٩) للخطيب البغدادي:

إذا رأيت الرجل يَتَنَقَّصُ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَاعْلَمْ أَنَّهُ زَنْدِيقٌ، وَذَلِكَ أَنَّ الرُّسُولَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَنَا
حَقٌّ، وَإِنَّمَا أَدَّى إِلَيْنَا هَذَا الْقُرْآنَ وَالسُّنَنَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَإِنَّمَا يُرِيدُونَ أَنْ يَجْرَحُوا شُهُودَنَا لِيُبْطِلُوا الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ،
وَالْجَرَحَ بِهِمْ أَوْلَى، وَهُمْ زَنَادِقَةٌ. اهـ

وقال الإمام حرب بن إسماعيل الكرماني-رحمه الله- في رسالته في
"السنة" (ص: ٧١):

لا يجوز لأحد أن يذكر شيئاً من مساوئهم، ولا يطعن على أحد منهم
بعب، ولا بنقص، ولا وقيعة، فمن فعل ذلك فقد وجب على السلطان
تأديبه، وعقوبته، ليس له أن يعفو عنه، بل يعاقبه ويستتيبه، فإن تاب قبل
منه، وإن ثبت أعاد عليه بالعقوبة، ثم خلّده الحبس حتى يموت أو
يراجع، فهذا السُّنة في أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم. اهـ

قلت:

وقد بين الله تعالى حال أهل التُّقى والصلاح ممّن جاء بعد عصر
الصحابة مع الصحابة، وأرشد إليه، وأنه التَّرحُّم عليهم، والاستغفار لهم،
وسلامة القلب من الغِلِّ والحقد والضَّغينة نحوهم، فقال سبحانه في
سورة الحشر بعد أن أثنى على الصحابة من المهاجرين والأنصار وذكر
بعض جميل صفاتهم: **{وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا
وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا
إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ}**.

وأخرج ابن أبي شيبة في "مصنفه" (٣٢٤١٨) بإسناد صحيح عن
عائشة-رضي الله عنها-أنها قالت في شأن الخوارج والروافض: **«أُمِرُوا
بِالِاسْتِغْفَارِ لِأَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَبُّهُمْ»**.

وصحّحه: الحاكم، وأبو القاسم الحنائي، والذهبي، والألباني.

وقال الحافظ ابن حجر العسقلاني الشافعي - رحمه الله - في كتابه "فتح
الباري شرح صحيح البخاري" (٣٤ / ١٣):

واتفق أهل السُّنة على وجوب منع الطعن على أحدٍ من الصحابة بسبب
ما وقع لهم من ذلك، ولو عُرِفَ المُحق منهم، لأنَّهم لم يقاتلوا في تلك
الحروب إلا عن اجتهاد، وقد عفا الله تعالى عن المخطئ في الاجتهاد، بل
ثبت أنَّه يُؤجر أجرًا واحدًا، وأنَّ المصيب يُؤجر أجرين. اهـ

وقال الإمام ابن تيمية - رحمه الله - كما في "مجموع الفتاوى" (٥٨ / ٣٥):
مَنْ لعن أحدًا من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم: كمعاوية بن أبي
سفيان، وعمر بن العاص، ونحوهما، وَمَنْ هو أفضل من هؤلاء: كأبي
موسى الأشعري، وأبي هريرة، ونحوهما، أو مَنْ هو أفضل من هؤلاء
كطلحة، والزُّبير، وعثمان، وعلي بن أبي طالب، أو أبي بكر الصديق،
وعمر، أو عائشة أمُّ المؤمنين، وغير هؤلاء من أصحاب النبي صلى الله
عليه وسلم فَإِنَّهُ مستحقٌّ للعقوبة البليغة باتفاق أئمة الدين، وتنازع
العلماء: هل يعاقب بالقتل؟ أو ما دون القتل. اهـ

الأمر الثالث:

السُّكُوت عَمَّا شَجَرَ بَيْنَ الصَّحَابَةِ-رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ-مِنْ خِلَافٍ بَعْدَ
مَقْتَلِ الْخَلِيفَةِ الرَّاشِدِ عَثْمَانَ-رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ-، حَتَّى لَا تَنْجَرَّ الْأَلْسُنُ أَوْ
الْقُلُوبُ إِلَى ذَمٍّ أَوْ بُغْضٍ أَوْ انْتِقَاصٍ أَحَدٍ مِنْهُمْ، فَتَهْلِكَ.

لَأَنَّ أَكْثَرَ مَا يُرَوَّى مِنَ الْأَقَاوِيلِ وَالْقَصَصِ فِي ذَلِكَ كَذِبٌ عَلَيْهِمْ، وَمِنْهُ
مَا زِيدَ فِيهِ أَوْ نُقِصَ حَتَّى تَغَيَّرَ وَتَحَرَّفَ عَنْ مَعْنَاهِ الصَّحِيحِ، وَالصَّحِيحُ مِنْهُ
قَلِيلٌ، وَهُمْ فِيهِ إِمَّا مُجْتَهِدُونَ مُصِيبُونَ أَوْ مُجْتَهِدُونَ مُخْطِئُونَ، وَلَهُمْ -رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُمْ- مِنَ السَّوَابِقِ وَالْفَضَائِلِ مَا يُوجِبُ مَغْفِرَةَ مَا يَصْدُرُ مِنْهُمْ إِنْ
صَدَرَ، حَتَّى إِنَّهُ يُغْفَرُ لَهُمْ مِنَ السَّيِّئَاتِ مَا لَا يُغْفَرُ لِمَنْ بَعْدَهُمْ، لَأَنَّ لَهُمْ مِنَ
الْحَسَنَاتِ الَّتِي تَحْوِي السَّيِّئَاتِ مَا لَيْسَ لِمَنْ بَعْدَهُمْ.

وَقَدْ صَحَّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ فِي عُذْرِ أَهْلِ الْاجْتِهَادِ
وَأَجْرِهِمْ مَعَ الْخَطَا، وَعَلَى رَأْسِ الْمُجْتَهِدِينَ الصَّحَابَةِ:

وَقَدْ جَاءَ فِي عُذْرِ أَهْلِ الْاجْتِهَادِ، وَأَجْرِهِمْ مَعَ الْخَطَا، وَعَلَى رَأْسِهِمُ
الْمُجْتَهِدِينَ الصَّحَابَةَ -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ-، مَا أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ (٧٣٥٢)،
وَمُسْلِمٌ (١٧١٦) عَنْ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ- أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «إِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَصَابَ فَلَهُ
أَجْرَانِ، وَإِذَا حَكَمَ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَخْطَأَ فَلَهُ أَجْرٌ».

وجاء في عظيم أجر الصحابة-رضي الله عنهم-على العمل مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في الزمن اليسير، ما ثبت عن عبد الله بن عمر بن الخطاب-رضي الله عنهما-أنه قال: «لَا تَسُبُّوا أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ، فَلَمَقَامُ أَحَدِهِمْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عَمَلٍ أَحَدِكُمْ عُمْرَهُ».

أخرجه أحمد في كتاب "فضائل الصحابة" (١٥ و ٢٠ و ١٧٢٩ و ١٧٣٦)، وابن أبي شيبة (٣٢٤١٥)، وابن ماجه (١٦٢)، وابن أبي عاصم في "السُّنَّة" (١٠٠٦)، وغيرهم.

وقال البوصيري-رحمه الله-في "الزوائد": إسناده صحيح. اهـ

وقال العلامة الألباني-رحمه الله-: حسن. اهـ

وقال المحدث محمد علي آدم-سلّمه الله-: حديث ابن عمر-رضي الله عنهما-هذا صحيح. اهـ

وجاء في عِظَم فضل نفقتهم-رضي الله عنهم-اليسيرة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، ما أخرجه مسلم في "صحيحه" (٢٥٤٠)، عن أبي هريرة-رضي الله عنه-أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي، لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي، فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ أَنْفَقَ مِثْلَ أُحُدٍ ذَهَبًا، مَا أَدْرَكَ مُدَّ أَحَدِهِمْ، وَلَا نَصِيفَهُ».

وأخرج نحوه أيضًا:

البخاري (٣٦٧٣)، ومسلم (٢٥٤١)، من حديث أبي سعيد الخدري -
رضي الله عنه -.

والمُدُّ هو: ملء الكفين.

ونصفه: ملء كف واحدة.

وقد نقل الإجماع على السكوت عما شَجَرَ بين الصحابة -رضي الله
عنهم - من خلاف:

المزني في "شرح السُّنة" (ص: ٨٧)، وابن أبي زَمَنِين في "أصول السُّنة"
(ص: ٣٧٨)، وابن أبي زيد القيرواني في "الجامع" (ص: ١١٥-١١٦)،
وأبو عمرو الداني في "الرسالة الوافية" (ص: ١٦٦)، وأبو عثمان الصابوني
في "اعتقاد السلف أصحاب الحديث" (ص: ١٠٧)، وابن تيمية في
"العقيدة الواسطية" (ص: ٣٦)، وحافظ حكيم في "معارج القبول"
(٣/ ١٢٠٨).

وقال أبو الحسن الأشعري -رحمه الله - في كتابه "رسالة إلى أهل الثغر"
(ص: ٣٠٣-٣٠٤):

وأجمعوا على الكفّ عن ذكر الصّحابة إلّا بخير ما يُذكرون به، وعلى أنّهم أحق أن يُنشر محاسنهم، ويُلمس لأفعالهم أفضل المخرج، وأنّ نظنّ بهم أحسن الظن، وأحسن المذهب، ممثلين في ذلك لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم: **«إِذَا ذُكِرَ أَصْحَابِي فَأَمْسِكُوا»**.

وقال أهل العلم: معنى ذلك: لا تذكروهم إلّا بخير الذكر. اهـ

قلت:

وحديث: **«إِذَا ذُكِرَ أَصْحَابِي فَأَمْسِكُوا، وَإِذَا ذُكِرَ الْقَدَرُ فَأَمْسِكُوا، وَإِذَا ذُكِرَ النُّجُومُ فَأَمْسِكُوا»**.

قد جاء من طرق عدّة عن النبي صلى الله عليه وسلم ضعيفة.

وقد ضعفها البيهقي، والألباني، وغيرهما.

ولكن قال العلامة الألباني-رحمه الله- في "سلسلة الأحاديث الصحيحة" (٣٤):

رُوي من حديث ابن مسعود، وثوبان، وابن عمر، وطاووس مرسلًا، وكلها ضعيفة الأسانيد، ولكن بعضها يشدّ بعضًا. اهـ

وقد نقل الإمام بن بطة-رحمه الله- في كتابه "الإبانة الصغرى" (ص:

٢٤٩):

اتفاق أهل السُّنَّة على ترك النظر في الكتب التي تتكلم فيما شَجَرَ بين
الصحابة من خلافٍ.

فقال- رحمه الله-:

ولا تنظر في كتاب صفين، والجمل، ووقعة الدار، وسائر المنازعات
التي جرَّت بينهم، ولا تكتبه لنفسك، ولا لغيرك، ولا تروِّه عن أحد، ولا
تقرأه على غيرك، ولا تسمعه ممن يرويه.

فعلى ذلك اتفق سادات علماء هذه الأمة، من النهي عما وصفناه.

منهم: حماد بن زيد، ويونس بن عُبيد، وسفيان الثوري، وسفيان بن
عُيينة، وعبد الله بن ادريس، ومالك بن أنس، وابن أبي ذئب، وابن
المبارك، وشعيب بن حرب، وأبو اسحاق الفزاري، ويوسف بن أسباط،
وأحمد بن حنبل، وبشر بن الحارث، وعبد الوهاب الوراق.

كل هؤلاء قد رأوا النهي عنها، والنظر فيها، والاستماع إليها، وحذَّروا
من طلبها، والاهتمام بجمعها.

وقد رُوي عنهم في ذلك أشياء كثيرة، بألفاظٍ مختلفة متفقة المعاني على
كراهية ذلك، والإنكار على من رواها، واستمع إليها. اهـ

وينجُرُّ على هذا:

المجالس والمحاضرات والأشرطة والسدييات والفضائيات ومواقع الإنترنت التي تخوض فيما شَجَرَ بين الصحابة-رضي الله عنهم-من خلافٍ، حتى ولو كان ذلك باسم التاريخ ومعرفته وتبيينه.

فلا يُنظر إليها، ولا يُستمع لها، ولا يُجلس للمتكلمين فيها، ولا تُقرأ في المواقع، ولا تُرسل مقاطعها المسموعة والمكتوبة عبر برامج التواصل إلى الناس.

لأنَّ هذا قد يفضي إلى بُغض أحد من الصحابة، أو الوقعة فيه، أو تحريش الجهَّال عليه.

فيهلك الناظر أو المستمع أو المرسل إليه، لأنَّه يحرم المساس بجانب الصحابة بالقرآن، والسُّنة، والإجماع، بل هو من عظام الذنوب، وغليظ الآثام.

ويُوضَّح بعض مفاصد ولوج هذا الباب قراءة واستماعاً وإرسالاً، ما ثبت عن العوام بن حوشب-رحمه الله-أنَّه قال: «اذْكُرُوا مُحَاسِنَ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَلَّفُوا عَلَيْهِمُ الْقُلُوبَ، وَلَا تَذْكُرُوا مَسَاوِيَهُمْ فَتُحَرِّشُوا النَّاسَ عَلَيْهِمْ».

أخرجه الخلال في كتاب "السُّنة" (٨٢٩)، والآجُرِّي في "الشرعة" (١٩١٠)، وأبو نُعيم في "الإمامة والرد على الرافضة" (١٩٩)، واللفظ

له، وابن عبد البر في "جامع بيان العلم وفضله" (٢١٩٧)، والخطيب في "الجامع لأخلاق الراوي" (١٣٧١).

وقال الحافظ ابن حجر العسقلاني الشافعي - رحمه الله - في كتابه "فتح الباري" (٤ / ٣٦٥):

وقال ابن السمعاني في "الاصطلام":

التعرّض إلى جانب الصحابة علامة على خذلان فاعله، بل هو بدعة وضلالة. اهـ

ومن مفسد الكلام أو الاستماع أو القراءة أو البحث عمّا شَجَرَ بين الصحابة - رضي الله عنهم - من خلاف:

أولاً- الوقوع في الذُّنُوب المهلكة؛ كبُغض الصحابة رضي الله عنهم، أو كراهية أحد منهم، أو حصول شيء في القلب جهته.

ثانياً- تحريش قلوب العوَّام والجهَّال على الصحابة - رضي الله عنهم -.

وقد يجرُّ ذلك إلى الطعن فيهم، أو في أحدٍ منهم، أو سبّه، أو إلى الكلام عنه بالقبيح.

ثالثًا- الحكم على أحد الصحابة-رضي الله عنهم- فيما قال أو فعل بحكم باطلٍ جائرٍ ظالم.

لأنَّ أكثرَ ما يُنقل عنهم لا يثبت، ومنه ما زيد فيه ونُقِص، ومنه ما غُيِّرَ عن وجهه، وما كان كذلك فالحكم على ضوئه ظلمٌ وجور، وخروجٌ عن الحقِّ، وعامةٌ من يخوض في ما يُنقل عنهم ليس من الرّاسخين في العلم، المشهود لهم بالتحقيق والعدل، ومن كان هذا حاله فحكمه مظنة الخطأ والزلل.

رابعًا- إعانة أهل الضلال من الخوارج والروافض وتشجيعهم على الطعن والقدح في الصحابة-رضي الله عنهم-.

حيث سيتحجّجون بفلانٍ وفلانٍ من نسب نفسه إلى أهل السُّنَّة، وهو على غير طريقهم، بأنّه قد قال في فلانٍ وفلانٍ من الصحابة كذا وكذا، وقرّر بعض ما ذكرنا.

الأمر الرابع:

التمسك بما كان عليه الصحابة-رضي الله عنهم- من العلم والعمل، ومتابعتهم فيه، ممّا ثبتت به الآثار عنهم.

فُتِفَهُمْ نصوص القرآن والسُّنَّة على ضوء ما فهموه، وتُجَرَى على ما أجزوه، ولا يُخْرَج بها عن أقوالهم، ويُتَابَعُونَ في القول والفعل والترك في جميع أبواب الشريعة، في العقيدة، وفي العبادات، وفي المعاملات، لأنَّهم شهدوا التنزيل، ووعوه وحفظوه، وعرفوا التفسير والتأويل، فإن تكلموا أو عملوا أو كفُّوا وهجروا فعن علم، وعلى هدى وبصيرة.

وقد دَلَّ على تقرير هذا الأصل نصوص القرآن والسُّنَّة.

وَمِنْ هَذِهِ النُّصُوصُ:

قول الله تعالى في سورة التوبة: **{وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ}**.

فجعل سبحانه الصحابة متبوعين في الدين، وأثنى على مَنْ بعدهم باتِّباعِهِمْ، ووعدهم مع مَنْ اتبعهم إلى يوم القيامة برضاه عنهم، والخلود في الجنة.

وهذا يدل على وجوب سلوك طريقهم، ولزوم فهمهم، وما كانوا عليه.

وَمِنْ هَذِهِ النُّصُوصُ أَيْضًا:

قول النبي صلى الله عليه وسلم الثابت الصحيح المشهور عنه: «فَإِنَّهُ
مَنْ يَعِشْ مِنْكُمْ بَعْدِي فَسِيرَى اخْتِلَافًا كَثِيرًا، فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي، وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ
الْمُهْدِيِّينَ الرَّاشِدِينَ، تَمَسَّكُوا بِهَا وَعَضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِدِ، وَإِيَّاكُمْ وَمُحَدَّثَاتِ
الْأُمُورِ، فَإِنَّ كُلَّ مُحَدَّثَةٍ بِدْعَةٌ وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ».

رواه أحمد (١٦٥١٩ و ١٦٥٢٢)، وأبو داود (٣٩٩١)، والترمذي
(٢٦٠٠)، وابن ماجه (٤٢).

حيث أمر صلى الله عليه وسلم باتِّباع سُنَّةِ الخلفاء الراشدين، ومجانبة
ما أُحْدِثَ على خلافها، وشَدَّدَ في ذلك، ووصفهم بالرُّشد والهداية.

وما ضَلَّ مَنْ ضَلَّ مِنَ الْفِرْقِ، وَلَا انْحَرَفَ مَنْ انْحَرَفَ مِنَ الْجَمَاعَاتِ،
وَلَا زَاغَ مَنْ زَاغَ مِنَ النَّاسِ، إِلَّا حِينَ اسْتَقْلَ بِفَهْمِهِ لِلنُّصُوصِ الشَّرْعِيَّةِ،
وَخَرَجَ عَنْ فَهْمِهِمْ -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ-، وَمَا كَانُوا عَلَيْهِ مِنَ الْقَوْلِ
وَالْعَمَلِ، وَالْفِعْلِ وَالتَّرْكِ.

وقد كانت أوَّل جملة بدأ بها الإمام أحمد بن حنبل -رحمه الله- في أول
رسالته الموسومة بـ "أصول السنة" (ص: ٢):

أصول السُّنَّة عندنا-يعني: عند أهل السُّنَّة والحديث-التمسك بما كان عليه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، والاعتداء بهم، وترك البدع، وكل بدعة فهي ضلالة. اهـ

وهنا مسألتان من المسائل المهمة حول الصحابة-رضي الله عنهم-، والتي يحسن ذكرها:

المسألة الأولى / عن حُجَّة قول الصحابي-رضي الله عنه-.

والمراد بقول الصحابي:

ما ثبت عن أحد من الصحابة من قولٍ أو فعلٍ في أمرٍ من أمور الدين.

وقول الصحابي-رضي الله عنه-له ثلاثة أحوال:

الحال الأول: أن يشتهر قوله ويؤافقه الصحابة-رضي الله عنهم-.

وهذا يكون إجماعاً.

الحال الثاني: أن يخالفه غيره من الصحابة-رضي الله عنهم-.

وهذا ليس بحُجَّة عند جماهير أهل العلم.

وقد نسبه إليهم:

العلائي-رحمه الله-في كتابه "إجمال الإصابة في أقوال الصحابة" (ص: ٨١).

وَيُرَجَّحُ بَيْنَ أَقْوَاهُمْ عَلَى حَسَبِ الدَّلِيلِ، وَأَوْجَهُ التَّرْجِيحِ الْمَعْرُوفَةُ.
وَقَالَ الْإِمَامُ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ-رَحِمَهُ اللَّهُ-كَمَا فِي "مَجْمُوعِ الْفَتَاوَى" (٢٠ / ١٤):
وَإِنْ تَنَازَعُوا رُدَّ مَا تَنَازَعُوا فِيهِ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ، وَلَمْ يَكُنْ قَوْلُ بَعْضِهِمْ
حُجَّةً مَعَ مَخَالَفَةِ بَعْضِهِمْ لَهُ بِاتِّفَاقِ الْعُلَمَاءِ. اهـ

الحال الثالث: أَنْ لَا يُعْلَمُ لَهُ مُخَالَفٌ مِنَ الصَّحَابَةِ، وَلَا يُعْلَمُ هَلْ اشْتَهَرَ
قَوْلُهُ أَمْ لَمْ يَشْتَهَرَ.

وَهَذَا حُجَّةٌ عِنْدَ جَمَاهِيرِ الْأُمَّةِ مِنْ فُقَهَاءٍ وَمُحَدِّثِينَ لَا يَجُوزُ مَخَالَفَتُهَا.
وَقَدْ قَالَ الْإِمَامُ ابْنُ قَيْمٍ الْجُوزِيَّة-رَحِمَهُ اللَّهُ-فِي كِتَابِهِ "إِعْلَامُ الْمَوْقِعِينَ
عَنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ" (٤ / ٩٢):

وَإِنْ لَمْ يُخَالَفِ الصَّحَابِيُّ صَحَابِيًّا آخَرَ:
فَإِمَّا أَنْ يَشْتَهَرَ قَوْلُهُ فِي الصَّحَابَةِ أَوْ لَا يَشْتَهَرَ، فَإِنْ اشْتَهَرَ فَالَّذِي عَلَيْهِ
جَمَاهِيرُ الطَّوَائِفِ مِنَ الْفُقَهَاءِ أَنَّهُ إِجْمَاعٌ وَحُجَّةٌ.

وقالت طائفة منهم: هو حجة وليس بإجماع.

وقالت شِرْذمة من المتكلمين وبعض الفقهاء المتأخرين: لا يكون إجماعاً ولا حجة.

وإن لم يشتهر قوله أو لم يعلم هل اشتهر أم لا، فاختلف الناس: هل يكون حجة أم لا؟

فالذي عليه جمهور الأمة أنه حجة.

هذا قول جمهور الحنفية، صرح به محمد بن الحسن، وذكر عن أبي حنيفة نصاً، وهو مذهب مالك، وأصحابه، وتصرفه في "موطئه" دليل عليه، وهو قول إسحاق بن راهويه، وأبي عبيد، وهو منصوص الإمام أحمد في غير موضع عنه، واختيار جمهور أصحابه، وهو منصوص الشافعي في "القديم" و "الجديد". اهـ

وقال الإمام ابن تيمية -رحمه الله- كما في "مجموع الفتاوى" (١٤/٢٠):

وأما أقوال الصحابة، فإن انتشرت ولم تُنكر في زمانهم فهي حجة عند جماهير العلماء.

وإن قال بعضهم قولاً، ولم يقل بعضهم بخلافه، ولم ينتشر، فهذا فيه نزاع.

وجمهور العلماء يحتجون به كأبي حنيفة، ومالك، وأحمد في المشهور عنه، والشافعي في أحد قوليّه، وفي كتبه الجديدة الاحتجاج بمثل ذلك في غير موضع. اهـ

وقال الإمام ابن قيم الجوزية-رحمه الله-في كتابه "إعلام الموقعين عن ربّ العالمين" (٤/١١٦):

لم يزل أهل العلم في كل عصر ومصر يحتجون بما هذا سبيله من فتاوى الصحابة وأقوالهم، ولا يُنكره منكر منهم، وتصانيف العلماء شاهدة بذلك، ومناظراتهم ناطقة به. اهـ

ثم نقل-رحمه الله تعالى-الإجماع على ذلك عن بعض علماء المالكية. بل قال العلائي-رحمه الله-في كتابه "إجمال الإصابة في أقوال الصحابة" (ص: ٦٦-٦٧):

الوجه السادس- وهو المعتمد -: أنَّ التابعين أجمعوا على اتباع الصحابة فيما ورد عنهم، والأخذ بقولهم، والفتيا به، من غير نكير من أحد منهم،

وكانوا من أهل الاجتهاد أيضًا،... ومن أمعن النظر في كتب الآثار وجد التابعين لا يختلفون في الرجوع إلى أقوال الصحابي فيما ليس فيه كتاب ولا سنة ولا إجماع، ثم هذا مشهور أيضًا في كل عصر لا يخلو عنه مستدل بها أو ذاكر لأقوالهم في كتبه. اهـ

ويؤكد حجة ذلك قول الله -جلّ وعلا- في سورة براءة: **{وَالسَّابِقُونَ
الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ
الْفَوْزُ الْعَظِيمُ}**.

حيث أثنى الله تعالى فيها على من اتبع الصحابة، ووعده بالرضوان على اتباعه، فدلّ على أنّ فعله محمودٌ وصواب.

وخالف في ذلك أهل البدع من الأشاعرة والمعتزلة وأكثر أهل الكلام فقالوا عن ما هذا سبيله من أقوال الصحابة:

ليس بحجة مطلقًا، وبعضهم قبله في أحوال، وهم -بحمد الله- محجّون بما تقدّم.

المسألة الثانية / عن حكم إحداث قولٍ جديد في المسألة خارج عن

أقوال الصحابة-رضي الله عنهم-.

وصورة ذلك:

أن يكون للصحابة-رضي الله عنهم- في مسألة شرعية قولان، ولا يُوجد عنهم غير هذين القولين.

فهل يجوز لمن جاء بعدهم أن يُحدث في نفس المسألة قولاً ثالثاً؟.

قال أبو الحسن الأشعري-رحمه الله- في كتابه "رسالة إلى أهل الشجر" (ص: ٣٠٦-٣٠٧):

لا يجوز لأحد أن يخرج عن أقاويل السلف فيما أجمعوا عليه، وعمّا اختلفوا فيه، أو في تأويله؛ لأنَّ الحق لا يجوز أن يخرج عن أقاويلهم. اهـ
وجاء في "شرح الكوكب المنير" (٢ / ٢٦٤) وهو من كتب الأصول عند الحنابلة:

وإذا كان مجتهدو عصرٍ اختلفوا في مسألة على قولين حرّم إحداث قول ثالث مطلقاً عند الإمام أحمد، وأصحابه، وعامة الفقهاء. اهـ

بل قد قال الإمام أحمد بن حنبل-رحمه الله-عن إحداه قول جديد
خارج عن أقاويل الصحابة في المسألة:

هذا قولٌ خبيث، قولٌ أهل البدع. اهـ

حيث قال القاضي أبو يعلى الفراء الحنبلي-رحمه الله-في كتابه "العدة في
أصول الفقه" (٤ / ١٠٥٩):

وقد نصَّ أحمد-رحمه الله-على هذا في رواية عبد الله وأبي الحارث:
"في الصحابة إذا اختلفوا لم يُخْرَجْ مِنْ أَقَاوِيلِهِمْ، أَرَأَيْتَ إِنْ أَجْمَعُوا، لَهُ أَنْ
يُخْرَجَ مِنْ أَقَاوِيلِهِمْ؟ هَذَا قَوْلٌ خَبِيثٌ، قَوْلُ أَهْلِ الْبِدْعِ، لَا يَنْبَغِي أَنْ يُخْرَجَ
مِنْ أَقَاوِيلِ الصَّحَابَةِ إِذَا اخْتَلَفُوا. اهـ



ثُمَّ قَالَ الْإِمَامُ أَبُو بَكْرٍ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ الْحُمَيْدِيُّ-رَحِمَهُ اللَّهُ:-

[وَالْقُرْآنُ كَلَامُ اللَّهِ.

سَمِعْتُ سُفْيَانَ يَقُولُ: "الْقُرْآنُ كَلَامُ اللَّهِ، وَمَنْ قَالَ مَخْلُوقٌ فَهُوَ مُبْتَدِعٌ، لَمْ
نَسْمَعْ أَحَدًا يَقُولُ هَذَا".

وَسَمِعْتُ سُفْيَانَ يَقُولُ: "الْإِيمَانُ قَوْلٌ وَعَمَلٌ وَيَزِيدُ وَيَنْقُصُ".

فَقَالَ لَهُ أَخُوهُ إِبْرَاهِيمُ بْنُ عُيَيْنَةَ: يَا أَبَا مُحَمَّدٍ لَا تَقُلْ يَنْقُصُ، فَغَضِبَ،
وَقَالَ: "اسْكُتْ يَا صَبِيٍّ، بَلْ حَتَّى لَا يَبْقَى مِنْهُ شَيْءٌ".

الشرح:-

وفي هذا المقطع من كلام المصنّف-رحمه الله- عدّة أمور:

الأمر الأوّل:

أَنَّ القرآن كلام الله-جلّ وعلا-تكلّم به حقيقة، ونَزَلَ إلينا من عنده
سبحانه.

القرآن عند أهل السُّنَّة والحديث:

كلام الله-عزّ وجلّ-ووحيه وتنزيله، كيف قرئ، وكيف كتُب، وحيث
تُلي، وفي أيّ موضع كان، تكلّم الله تعالى به حقيقة، وسَمِعَهُ مِنْهُ جَبْرِيْلُ-
عليه السلام-وبلّغه إلى محمد صلى الله عليه وسلم، فبلّغه محمد صلى الله
عليه وسلم إلى أمّته.

وقد دَلَّ على هذا: كتاب الله تعالى، وسُنَّة نبيّه صلى الله عليه وسلم
الصحيحة، وأقوال الصحابة-رضي الله عنهم-، وإجماع السّلف الصالح.

أَمَّا الْقُرْآنُ، فقد قال الله تعالى في سورة براءة آمراً نبيه صلى الله عليه وسلم: **{وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ}**.

وهذه الآية:

صريحة في أنَّ المشرك الذي يسمع القرآن من النبي صلى الله عليه وسلم إنما يسمع كلام الله تعالى.

وَأَمَّا السُّنَّةُ، فقد أخرج الإمام أحمد (١٥١٩٢)، وأبو داود (٤١٠٩)، والترمذي (٢٨٤٩)، وابن ماجه (٢٠١) عن جابر بن عبد الله -رضي الله عنه- أَنَّهُ قَالَ: **«كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْرِضُ نَفْسَهُ عَلَى النَّاسِ فِي الْمَوْقِفِ فَقَالَ: أَلَا رَجُلٌ يَحْمِلُنِي إِلَى قَوْمِهِ فَإِنَّ قُرَيْشًا قَدْ مَنَعُونِي أَنْ أَبْلُغَ كَلَامَ رَبِّي»**.

وهو حديث صحيح.

وقد صحَّحه: الترمذي، والحاكم، والذهبي، والألباني، والوادعي، ومحمد علي آدم الإثيوبي.

وأما أقوال الصحابة، فقد أخرج البخاري (٤١٤١) عن عائشة- رضي الله عنها- أنها قالت في شأن حادثة الإفك: «وَاللَّهِ يَعْلَمُ أَنِّي حَيِّثُ بَرِيئَةٌ، وَأَنَّ اللَّهَ مُبَرِّئِي بِرَاءَتِي، وَلَكِنْ وَاللَّهِ مَا كُنْتُ أَظُنُّ أَنَّ اللَّهَ مُنْزِلٌ فِي شَأْنِي وَحَيًّا يُتْلَى، لَشَأْنِي فِي نَفْسِي كَانَ أَحَقَرَّ مِنْ أَنْ يَتَكَلَّمَ اللَّهُ فِيَّ بِأَمْرٍ، وَلَكِنْ كُنْتُ أَرْجُو أَنْ يَرَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي النَّوْمِ رُؤْيَا يُبَرِّئُنِي اللَّهُ بِهَا، فَوَاللَّهِ مَا رَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَجْلِسَهُ وَلَا خَرَجَ أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ حَتَّى أُنْزَلَ عَلَيْهِ».

وأخرج عبد الله بن الإمام أحمد في "السُّنَّة" (١٢١٠ و ١١٦)، ومن طريقه البيهقي في "الأسماء والصفات" (٥١٠)، وغيرهما، عن نيار بن مكرم: «أَنَّ أَبَا بَكْرٍ- رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ- خَاطَرَ قَوْمًا مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ عَلَى أَنَّ الرُّومَ تَغْلِبُ فَارِسَ، فَغَلَبَتِ الرُّومُ فَتَزَلَّتْ: {الْمُ غَلَبَتِ الرُّومُ} فَأَتَى قُرَيْشًا فَقَرَأَهَا عَلَيْهِمْ فَقَالُوا: كَلَامُكَ هَذَا أَمْ كَلَامُ صَاحِبِكَ؟ قَالَ: لَيْسَ بِكَلامِي، وَلَا كَلَامُ صَاحِبِي، وَلَكِنَّهُ كَلَامُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ».

وقال البيهقي عقبه: وهذا إسناد صحيح. اهـ

وصحَّحه: ابن خزيمة.

وأما الإجماع، على أنَّ القرآن كلام الله تعالى، فقد نقله:

المزني في "شرح السُّنة" (ص: ٨١)، وحرب الكرمان في رسالته في
"السُّنة" (ص: ٦٤)، وابن أبي زيد القيرواني في "الجامع" (ص: ١٠٧)،
والآجري في "الشرعة" (١ / ٤٨٩)، وأبو بكر الإسماعيلي في "اعتقاد أئمة
الحديث" (ص: ٥٧)، وابن بطة في "الإبانة الكبرى" (٥ / ٢١٤)، وابن
أبي زَمَنِين في "أصول السُّنة" (ص: ٩٢)، وأبو نعيم الأصبهاني كما في
"العلو للعلي الغفار" (ص: ٢٤٣)، وأبو عثمان الصابوني في "اعتقاد
السَّلف أصحاب الحديث" (ص: ٣٠)، والسَّجزي في "الرد على من أنكر
الحرف والصوت" (ص: ١٠٦)، والبغوي في "شرح السُّنة" (١ / ١٨٦)،
وعبد الغني المقدسي في "عقيدته" (ص: ٤٩)، وموفق الدين ابن قدامة في
"المناظرة في القرآن" (ص: ٥٦)، وابن تيمية في "شرح العقيدة
الأصفهانية" (ص: ٣٢)، و "مجموع الفتاوى" (٣ / ٤٠١)، وغيرهم.

الأمر الثاني:

أنَّ كلام الله تعالى -والذي منه القرآن- ليس بمخلوق.

وقد دَلَّ على ذلك القرآن، والسُّنة، وإجماع السلف الصالح.

أَمَّا الْقُرْآنُ، فقد قال الله تعالى في سورة الأعراف في شأن نفسه: **{أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ}**.

ووجه الاستدلال من هذه الآية:

أَنَّ اللَّهَ -جَلَّ وَعَزَّ- قد فرَّق فيها بين الأمر والخلق، فجعل الخلق شيئاً، وهو فعله، والأمر شيئاً آخر، وهو قوله.

ويزيد ذلك وضوحاً قول الله سبحانه في شأن مريم بنت عمران:

{قَالَتْ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ}.

فدلَّت هذه الآية:

على أَنَّ خَلَقَ عِيسَى -عليه السلام- إِنَّمَا كَانَ بِأَمْرِهِ تَعَالَى، وأمره هو قوله سبحانه: **{كُنْ}**.

وبهذه الآية، آية: **{أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ}** ردَّ الأئمة كسفيان بن عيينة، وأحمد بن حنبل، ونعيم بن حماد، ومحمد بن يحيى الذهلي، وأبو حاتم الرازي، وغيرهم، قول الجهمية والمعتزلة أَنَّ الْقُرْآنَ مخلوق.

لأنَّه إذا كان القرآن أمرًا، وهو قسيم للخلق، صار غير مخلوق، لأنَّه لو كان مخلوقًا ما صحَّ التقسيم.

قاله العلامة العثيمين- رحمه الله-.

وقال الله سبحانه أيضًا في أوَّل سورة الرحمن: **{الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ}**.

ووجه الاستدلال من هذه الآية:

أنَّ الله تعالى فرَّق بين عِلْمه وخلقهِ، فجعل القرآن من علمه، وجعل الإنسان خلقه، فدَلَّ على أنَّ علمه والذي منه القرآن غيرُ مخلوق.

ويؤكِّد أنَّ القرآن من عِلْم الله سبحانه قوله-عزَّ شأنه- في سورة الرعد عن القرآن: **{وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ حُكْمًا وَعَرِيًّا وَلَئِنْ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَمَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا وَاقٍ}**.

وبهذه الآية أيضًا ردَّ الإمام أحمد بن حنبل وغيره من الأئمة قول الجهمية والمعتزلة أنَّ القرآن مخلوق.

وأما السُّنَّة النبوية، فالأحاديث فيها كثيرة مستفيضة، ومن أشهرها الأحاديث المتعددة في الاستعاذة والتعويد بكلمات الله تعالى، كحديث

خولة بنت حكيم السُّلَمِيَّة -رضي الله عنها- عند الإمام مسلم في
"صحيحه" (٢٧٠٨) أنَّها سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول:
«مَنْ نَزَلَ مَنْزِلًا ثُمَّ قَالَ: أَعُوذُ بِكَلِمَاتِ اللَّهِ التَّامَّاتِ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ، لَمْ يَضُرَّهُ
شَيْءٌ، حَتَّى يَرْتَحِلَ مِنْ مَنْزِلِهِ ذَلِكَ».

ووجه الاستدلال من هذا الحديث وأشباهه:

أَنَّ الله تعالى قد حرَّم الاستعاذة بالمخلوقات، بل جعلها شركًا، وعاب
أهلها وذمَّهم وتوعدهم بالعذاب، ولو كانت كلماته مخلوقة لكان رسوله
صلى الله عليه وسلم يدعو أمته إلى ما هو شرك ظاهر، وهذا باطل.
فدلَّ على أَنَّ القرآن ليس بمخلوق، لأنَّه من كلام الله تعالى، وكلامه
صفة من صفاته الجليلة.

وقد احتج غير واحد من أئمة السلف الصالح بهذا الحديث وأمثاله على
إبطال قول الجهمية والمعتزلة أَنَّ القرآن مخلوق.

منهم: البخاري، وشيخه نعيم بن حماد.

وأما إجماع السلف الصالح على أَنَّ القرآن غير مخلوق، فقد نقله:

المزني في "شرح السُّنة" (ص: ٨١)، وحرب الكرمان في رسالته في
"السُّنة" (ص: ٦٤)، وابن أبي زيد القيرواني في "الجامع" (ص: ١٠٧)،
والآجري في "الشريعة" (١ / ٤٨٩)، وأبو بكر الإسماعيلي في "اعتقاد أئمة
الحديث" (ص: ٥٧)، وابن بطة في "الإبانة الكبرى" (٥ / ٢١٤)، وابن
أبي زَمَنِين في "أصول السُّنة" (ص: ٩٢)، وأبو نعيم الأصبهاني كما في
"العلو للعلي الغفار" (ص: ٢٤٣)، وأبو عثمان الصابوني في "اعتقاد
السَّلف أصحاب الحديث" (ص: ٣٠)، والسَّجزي في "الرد على من أنكر
الحرف والصوت" (ص: ١٠٦)، والبغوي في "شرح السُّنة" (١ / ١٨٦)،
وعبد الغني المقدسي في "عقيدته" (ص: ٤٩)، وموفق الدين ابن قدامة في
"المناظرة في القرآن" (ص: ٥٦)، وابن تيمية في "شرح العقيدة
الأصفهانية" (ص: ٣٢)، و "مجموع الفتاوى" (٣ / ٤٠١)، وغيرهم.

وقد خالف أهل السُّنة في القرآن عدَّة فرق:

الفرقة الأولى: الجهمية.

ومذهبهم: أَنَّ الله تعالى لا يُوصف بالكلام أصلاً، ويقولون عن
القرآن: إِنَّ الله تعالى خلقه، وسَمَّاه كلامًا.

الفرقة الثانية: المعتزلة.

وهؤلاء يقولون: إِنَّ الله تعالى خلق القرآن في الهواء أو في نفس جبريل أو في غيرهما من المخلوقات، وسَمَّاه كلامًا.

فيقولون مثلاً عن قول الله تعالى: **{وَكَلَّمَ اللهُ مُوسَى تَكْلِيمًا}**:

إِنَّ الله خلق كلامًا في الشجرة، وهو ما قصَّه الله علينا في القرآن.

وقولهم هذا منقوض من جهتين:

الأولى: من جهة النص.

لأنَّ الآية قد نصَّت على أَنَّ الله تعالى كلم نبيَّه موسى -عليه السلام-،
وأكد الفعل **{كَلَّمَ}** بالمصدر **{تَكْلِيمًا}** وهذا يؤكِّد حقيقة الكلام.

والثانية: من جهة العقل.

لأنَّ كل عاقل إذا سمع إضافة الكلام إلى مُتَكَلِّم لم يذهب ذهنه إلا إلى
أنَّه كلامه، وقال: هذا كلام فلان، وأخذ ينقله عنه، وينسبه إليه.

الفرقة الثالثة: الأشاعرة.

ومذهبهم: أَنَّ القرآن ليس بكلام الله، وإنَّما هو عبارة عن كلام الله تعالى، ودلالة عليه.

يعني: إنَّما هو تعبير عن كلام الله، وليس بكلام الله حقيقة، بل مجازاً، لأنَّ الحروف تُسمَّى كلاماً، فالمعنى كلام الله، والحروف مُعبّرة عن تلك المعاني.

الفرقة الرابعة: الكَلابية.

ومذهبهم: أَنَّ هذه الحروف حكاية عن كلام الله، وليست مِن كلام الله.

وخلاصة مذهب هاتين الفرقتين:

أَنَّ كلام الله معنى قائم في نفس الرَّب سبحانه، ألقى هذا المعنى في رَوْع جبريل-عليه السلام-، وعَبَّرَ عنه جبريل بالسريانية فُسِّمِيَ إنجيلًا، وبالعبرانية فُسِّمِيَ توراة، وبالعربية فُسِّمِيَ قرآنًا.

فجعلوا مُسمَّى الكلام معنى، وهذا لا يُعرف عن أحد قبلهم، لا مِن أهل اللغة، ولا مِن غيرهم، بل الكلام والقول والحديث إذا ذُكر فإنَّما يُراد به: المعنى مع اللفظ.

وقد قال الإمام ابن تيمية - رحمه الله - كما في "مجموع الفتاوى" (٧/ ١٣٤) مُبْطَلًا هُذِيَانِهِمْ هَذَا:

وفي الجملة: حيث ذكر الله في كتابه عن أحد من الخلق، من الأنبياء أو أتباعهم أو مكذبيهم أنهم قالوا، ويقولون، وذلك قولهم، وأمثال ذلك، فإنما يعني به المعنى مع اللفظ.

فهذا اللفظ، وما تصرّف منه من فعل ماض ومضارع وأمر ومصدر واسم فاعل من لفظ القول والكلام ونحوهما، إنّما يُعرف في القرآن والسنة وسائر كلام العرب إذا كان لفظاً ومعنى، وكذلك أنواعه كالتصديق والتكذيب والأمر والنهي وغير ذلك.

وهذا مما لا يُمكن أحداً جحده، فإنّه أكثر من أن يُحصى.

ولم يكن في مسمّى "الكلام" نزاع بين الصحابة والتابعين لهم بإحسان وتابعيهم، لا من أهل السنة، ولا من أهل البدعة، بل أوّل من عُرف في الإسلام أنّه جعل مسمّى الكلام المعنى فقط، هو عبد الله بن سعيد بن كُلاب وهو متأخر، في زمن محنة أحمد بن حنبل، وقد أنكر ذلك عليه علماء السنة وعلماء البدعة، فيمتنع أن يكون الكلام الذي هو أظهر صفات بني

آدم ، لم يعرفه أحد من الصحابة والتابعين وتابعيهم، حتى جاء من قال فيه قولاً لم يسبقه إليه أحد من المسلمين ولا غيرهم. اهـ

الأمر الثالث:

أنَّ الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص حتى لا يبقى منه شيء.

وقد تقدم الكلام على الإيمان، وأنه قول وعمل، يزيد وينقص، ولم يبق إلا التعليق على قول المصنّف - رحمه الله -:

[أنَّ الإيمان ينقص حتى لا يبقى منه شيء].

وقد نقله المصنّف أبو بكر الحُمَيدِي - رحمه الله - عن الإمام الثقة الثبت سفيان بن عُيينة مُفتي الحجاز - رحمه الله -.

وقد أسنده أيضاً عن الحُمَيدِي عن سفيان بن عيينة:

ابن بطة في "الإبانة الكبرى" (١١٥٥)، واللالكائي في "شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة" (١٧٥٤).

وأخرجه أيضاً ابن الأعرابي في "معجمه" (٤٣٦)، من طريق آخر عن سفيان بن عيينة.

وجاء نحوه عن جمع من الأئمة ، كالأوزاعي إمام أهل الشام-رحمه الله-.

وقد أخرجه أبو العباس الأصم في "جزئه" (٢٩٢)، واللالكائي في "شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة" (١٧٤٠)، من طريق العباس بن الوليد البيروني، قال: نا أبو قدامة الجبلي، قال: سمعت عتبة بن علقمة، قال: «سألت الأوزاعي عن الإيوان، أيزيد؟ قال: نعم حتى يكون كالجبال، قلت: فينقص؟ قال: نعم، حتى لا يبقى منه شيء، وسئل العباس: أتقول بقول الأوزاعي؟ قال: نعم».

وجاء أيضاً عن الإمام إسحاق بن راهويه-رحمه الله-.

فقال إسحاق بن منصور الكوسج-رحمه الله- في "مسائله عن الإمامين أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه" (٣٥٣٨):

قال إسحاق: الإيوان قول وعمل، يزيد وينقص، ينقص حتى لا يبقى منه شيء.

قال إسحاق بن منصور: وأنا أقول بها. اهـ

وأسنده أيضاً عنه الخلال في "السنة" (١٠١١ و ١٠٤٨).

وقال الإمام البرهاري - رحمه الله - في كتابه "شرح السنة" (ص: ٥٢):

والإيمان بأن الإيمان قول وعمل، وعمل وقول، ونية وإصابة، يزيد وينقص، يزيد ما شاء الله، وينقص حتى لا يبقى منه شيء. اهـ

فالإيمان ينقص بسبب المعاصي وترك الواجبات حتى يحصل فيه نقص كبير جدًا، وقد أخرج البخاري (٧٥١٠) ومسلم (١٩٣) واللفظ له، من حديث أنس - رضي الله عنه -، حديث الشفاعة الطويل أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «ثُمَّ أَعُودُ إِلَى رَبِّي فَأَحْمَدُهُ بِتِلْكَ الْمُحَامِدِ، ثُمَّ أَخِرُّ لَهُ سَاجِدًا، فَيَقَالَ لِي: يَا مُحَمَّدُ، ارْفَعْ رَأْسَكَ، وَقُلْ يُسْمِعْ لَكَ، وَسَلْ تُعْطَهُ، وَاشْفَعْ تُشَفَّعَ، فَأَقُولُ: يَا رَبِّ، أُمَّتِي أُمَّتِي، فَيَقَالَ لِي: انْطَلِقْ فَمَنْ كَانَ فِي قَلْبِهِ أَذْنَى أَذْنَى مِنْ مِثْقَالِ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ مِنْ إِيْمَانٍ فَأَخْرِجْهُ مِنَ النَّارِ فَأَنْطَلِقُ فَأَفْعَلُ».

وأخرج البخاري (٤٤) عن أنس - رضي الله عنه - أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «يَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَفِي قَلْبِهِ وَزْنُ شَعِيرَةٍ مِنْ خَيْرٍ، وَيَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَفِي قَلْبِهِ وَزْنُ بُرَّةٍ

مِنْ خَيْرٍ، وَيَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَفِي قَلْبِهِ وَزَنُ ذَرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ».

ثم قال البخاري عقبه: قال أَبَان، حَدَّثَنَا قَتَادَةُ، حَدَّثَنَا أَنَسٌ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «(مِنْ إِيْمَانٍ) مَكَانٌ (مِنْ خَيْرٍ)».

وينقص الإيْمَانُ أيضًا بسبب معصية الكفر والشرك الأكبرين فيذهب بالكلية.



ثُمَّ قَالَ الْإِمَامُ أَبُو بَكْرٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ الْحُمَيْدِيُّ -رَحِمَهُ اللَّهُ-:

[وَالِإِقْرَارُ بِالرُّؤْيَةِ بَعْدَ الْمَوْتِ].

الشرح:-

أي: برؤية أهل الإيْمَانِ لربهم -عَزَّ وَجَلَّ- بأبصارهم في الدار الآخرة.

وقد قال الإمام ابن تيمية -رحمه الله- كما في "مجموع الفتاوى" (٦/

٥٠١):

ولا خلاف بين القائلين بالرؤية في أنَّ رؤيته مِنْ أعظم كرامات أهل

الجنة. اهـ

وهذه الرؤية تجردها وتردّها طوائف الضلال على عاداتها، فقد ردّتها
الجهمية والمعتزلة والرافضة مع أنّها ثابتة بالقرآن العزيز والسنة المتواترة
وإجماع السلف الصالح.

أمّا القرآن: فقد قال الله تعالى عن وجوه أهل الإيمان في الدار الآخرة في
سورة القيامة: **{وُجُوهُ يَوْمَئِذٍ نَاصِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ}**.

فقوله تعالى: **{نَاصِرَةٌ}**، أي: حسنة بهيّة، لها رونق ونور، بسبب ما هي
فيه من النعيم والسُّرور.

{إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ}، أي: تنظر إلى ربّها بعيونها التي في وجوهها النّصرة
الجميلة.

وقال الله تعالى عن الكفار في الآخرة في سورة المطففين: **{كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ
رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَّخَجُوبُونَ}**.

وقد أخذ من هذه الآية فائدتان:

إحداهما: إثبات حجب الكافرين عن رؤية ربّهم يوم القيامة.

والثانية: الإشارة إلى رؤية المؤمنين لربّهم يوم القيامة.

ووجه ذلك:

أنَّه سبحانه لَمَّا حَجَبَ الفَجَّارَ عن رؤيته عقوبة، دَلَّ على أَنَّ الأبرار-
وَهُم أهل الإيمان- يرونه، وإلا لم يكن بينهم فرق.

وقال تعالى في سورة يونس: **{لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ}**.

وقد جاء تفسير هذه الزيادة في السُّنَّة الصَّحِيحة: بِأَنَّهَا النظر بالأبصار
إلى رَبِّهِمْ في الجَنَّة.

فأخرج الإمام مسلم في "صحيحه" (١٨١) عن صهيب-رضي الله
عنه- عن النبي صلى الله عليه وسلم أَنَّهُ قَالَ: **«إِذَا دَخَلَ أَهْلُ الْجَنَّةِ الْجَنَّةَ،
يَقُولُ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: تُرِيدُونَ شَيْئًا أَزِيدُكُمْ؟ فَيَقُولُونَ: أَلَمْ تُبَيِّضْ
وُجُوهَنَا؟ أَلَمْ تُدْخِلْنَا الْجَنَّةَ، وَتُنَجِّنَا مِنَ النَّارِ؟ قَالَ: فَيُكْشَفُ الْحِجَابُ، فَمَا
أَعْطُوا شَيْئًا أَحَبَّ إِلَيْهِمْ مِنَ النَّظَرِ إِلَى رَبِّهِمْ عَزَّ وَجَلَّ، ثُمَّ تَلَا هَذِهِ الْآيَةَ:
{لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ}»**.

وقال تعالى في سورة الأحزاب عن تحية المؤمنين يوم يلقونه سبحانه في
الآخرة: **{تَحِيَّتُهُمْ يَوْمَ يَلْقَوْنَهُ سَلَامٌ}**.

وقد نقل الأئمة:

الْأَجْرِي، وابن تيمية، وابن قيم الجوزية-رحمهم الله-، وغيرهم، إجماع
أهل اللغة على أَنَّ اللقاء هاهنا لا يكون إِلَّا مُعَايَنَةً.

وَأَمَّا السُّنَّةُ النَّبَوِيَّةُ، فالأحاديث التي تُثَبِّت هذه الرؤية كثيرة مستفيضة
مشتهرة، بل بلغت حَدَّ التَّوَاتُرِ.

وقد نصَّ على تواترها:

الْأَجْرِي، وأبو عمرو الداني، وابن تيمية، وابن قيم الجوزية، وابن كثير،
وابن أبي العز الحنفي، ومحمد حياة السندي، ومحمد الأمين الشنقيطي-
رحمهم الله-.

وقال الحافظ ابن حجر العسقلاني الشافعي-رحمه الله-في كتابه "فتح
الباري" (١٣ / ٤٣٤):

جَمَعَ الدارقطني طُرُقَ الأحاديث الواردة في رؤية الله تعالى في الآخرة
فزادت على العشرين، وتتبعها ابن القيم في "حادي الأرواح" فبلغت
الثلاثين، وأكثرها جِيَادًا، وأسند الدارقطني عن يحيى بن معين قال: عندي
سبعة عشر حديثًا في الرؤية صِحَاحًا. اهـ

وَمِنْ هَذِهِ الْأَحَادِيثُ:

ما أخرجه البخاري (٦٥٧٣، ٧٤٣٩، ٧٤٣٧، ٤٥٨١)، ومسلم (١٨٢-١٨٣، ٢٩٦٨)، من حديث أبي هريرة وأبي سعيد الخدري-رضي الله عنهما-واللفظ لأبي سعيد، قال: «قال أناس: يَا رَسُولَ اللَّهِ، هَلْ نَرَى رَبَّنَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ؟ فَقَالَ: «هَلْ تُضَارُّونَ فِي الشَّمْسِ لَيْسَ دُونَهَا سَحَابٌ» قَالُوا: لَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: «هَلْ تُضَارُّونَ فِي الْقَمَرِ لَيْلَةَ الْبَدْرِ لَيْسَ دُونَهُ سَحَابٌ» قَالُوا: لَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: «فَإِنَّكُمْ تَرَوْنَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَذَلِكَ» .

ومعنى قوله صلى الله عليه وسلم: «تُضَارُّونَ»، أي: لا تضرّون أحداً، أو يضرّكم أحد، بمنازعةٍ ومُضايقةٍ.

وأخرج البخاري (٧٤٣٥) واللفظ له، ومسلم (٦٣٣)، عن جرير بن عبد الله-رضي الله عنه-أنّ النبي صلى الله عليه وسلم قال: «إِنَّكُمْ سَتَرَوْنَ رَبَّكُمْ عِيَانًا».

وأما الإجماع، فقد نقله:

المزني في "شرح السنة" (ص: ٨٤)، وحرب الكرمانى في رسالته في "السُّنة" (ص: ٦٣-٦٤)، وابن خزيمة في "التوحيد" (٢ / ٥٤٨)، وابن أبي زَمَنِين في "أصول السُّنة" (ص: ١٤٧-١٤٨)، وأبو الحسن الأشعري

في "رسالة إلى أهل الثغر" (ص: ٢٣٧)، وأبو بكر الإسماعيلي في "اعتقاد
أئمة الحديث" (ص: ٦٢-٦٣)، وابن أبي زيد القيرواني في "الجامع"
(ص: ١٠٩)، والصابوني في "اعتقاد السلف أصحاب الحديث"
(ص: ٨٠)، وعبد الغني المقدسي في "عقيدته" (ص ٤١)، وابن تيمية كما
في "مجموع الفتاوى" (٦ / ٥١٢)، وابن قيم الجوزية في "حادي الأرواح
إلى بلاد الأفراح" (٢ / ٢٨٥)، وغيرهم.

ونصّ كلام الإمام ابن قيم الجوزية -رحمه الله-:

اتفق عليها الأنبياء والمرسلون وجميع الصحابة والتابعون وأئمة
الإسلام على تتابع القرون، وأنكرها أهل البدع المارقون، والجهمية
المتهوكون، والفرعونية المعطلّون، والباطنية الذين هم من جميع الأديان
منسلخون، والرافضة الذين هم بحبائل الشيطان متمسكون، ومن حبل
الله منقطعون، وعلى مسبّة أصحاب رسول الله عاكفون، وللسنة وأهلها
محاربون، ولكل عدو لله ورسوله ودينه مسالمون. اهـ

ونقل الإمام الأجرّي -رحمه الله- في كتابه "الشريعة" (٢ / ٩٧٦) عن
أهل العلم أنّهم قالوا:

«مَنْ رَدَّ هَذِهِ الْأَخْبَارَ فَقَدْ كَفَرَ».

وقال الإمام أحمد بن حنبل - رحمه الله -:

مَنْ زَعَمَ أَنَّ اللَّهَ لَا يُرَى فِي الْآخِرَةِ فَقَدْ كَفَرَ وَكَذَّبَ بِالْقُرْآنِ، وَرَدَّ عَلَى
اللَّهِ تَعَالَى أَمْرَهُ، يُسْتَتَابُ فَإِنْ تَابَ وَإِلَّا قُتِلَ. اهـ

وقال الإمام ابن تيمية - رحمه الله - كما في "مجموع الفتاوى" (٦/٤٨٦):

والذي عليه جمهور السلف أَنَّ مَنْ جَحَدَ رُؤْيَا اللَّهِ فِي الدَّارِ الْآخِرَةِ فَهُوَ
كَافِرٌ، فَإِنْ كَانَ يَمْنَنُ لَمْ يَبْلُغْهُ الْعِلْمُ فِي ذَلِكَ عُرِّفَ ذَلِكَ كَمَا يُعَرَّفُ مَنْ لَمْ تَبْلُغْهُ
شُرَائِعُ الْإِسْلَامِ، فَإِنْ أَصَرَّ عَلَى الْجَحْدِ بَعْدَ بُلُوغِ الْعِلْمِ لَهُ فَهُوَ كَافِرٌ. اهـ



ثُمَّ قَالَ الْإِمَامُ أَبُو بَكْرٍ عَبْدَ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ الْحُمَيْدِيُّ - رحمه الله -:

[وَمَا نَطَقَ بِهِ الْقُرْآنُ وَالْحَدِيثُ مِثْلُ: {وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ
أَيْدِيهِمْ}.]

وَمِثْلُ: {وَالسَّمَوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ}.

وَمَا أَشْبَهَ هَذَا مِنَ الْقُرْآنِ وَالْحَدِيثِ، لَا نَزِيدُ فِيهِ، وَلَا نُفَسِّرُهُ، نَقِفُ عَلَى مَا وَقَفَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ وَالسُّنَّةُ.

وَنَقُولُ: {الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى}.

وَمَنْ زَعَمَ غَيْرَ هَذَا فَهُوَ مُعْطَلٌ جَهْمِيٌّ[.

الشرح:-

وهذا المقطع من كلام المصنّف - رحمه الله - يتعلق بصفات الله تعالى.

ومن أصول السلف الصالح أهل السنة والحديث الكبرى:

الإيمان بصفات الله - جلّ وعلا - التي جاءت في القرآن العزيز، وصحيح السنة النبوية، من غير تحريف ولا تعطيل لمعانيها وألفاظها، ولا تكييف وتمثيل لها.

بل يؤمنون بها على وجه يليق بجلال ربهم وعظمته، على حدّ قوله تعالى

في وصف نفسه في سورة الشورى: {لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ

الْبَصِيرُ}.

فأثبت سبحانه لنفسه في هذه الآية:

صفة السمع وصفة البصر، ونفى أن يماثله أحد فيهما، ولا في غيرهما من الصفات.

فإذا سمع أهل السُّنة والحديث قول ربهم في كتابه: **{وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ}**.

قالوا:

في هذه الآية إثبات أن لله تعالى يداً تليق بجلاله وعظمته، لا تُشبه أيدي المخلوقين.

وإذا سمعوا قول ربهم سبحانه: **{وَالسَّمَوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ}**.

قالوا:

في هذه الآية إثبات اليمين لله تعالى، وأنها يمين تليق بجلاله وعظمته.

وإذا سمعوا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم الصحيح: **«لَلَّهِ أَشَدُّ فَرَحًا بِتَوْبَةِ أَحَدِكُمْ مِنْ أَحَدِكُمْ بِضَالَّتِهِ إِذَا وَجَدَهَا»**.

قالوا:

في هذا الحديث إثبات صفة الفرح لله تعالى على ما يليق بجلاله وعظمته.

وهذا الحديث قد أخرجه مسلم في "صحيحه" (٢٧٤٤-٢٧٤٧) و (٢٦٧٥)، من حديث أبي هريرة وابن مسعود والنعمان بن بشير والبراء بن عازب وأنس بن مالك-رضي الله عنهم-.

وإذا سمعوا قول ربهم سبحانه: **{الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى}**.

أو سمعوا قول نبيهم صلى الله عليه وسلم الصحيح: **«أَلَا تَأْمَنُونِي وَأَنَا أَمِينٌ مَنْ فِي السَّمَاءِ، يَأْتِينِي خَبَرُ السَّمَاءِ صَبَاحًا وَمَسَاءً»**.

الذي أخرجه البخاري (٤٣٥١)، ومسلم (١٠٦٤)، من حديث أبي سعيد الخدري-رضي الله عنه-.

قالوا:

في هذه الآية وهذا الحديث إثبات أن الله سبحانه في السماء مستوٍ على عرشه، استواءً يليق بجلاله وعظمته.

وأما من قال من الناس:

إِنَّ اللَّهَ فِي كُلِّ مَكَانٍ، أَوْ فِي قُلُوبِ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ، أَوْ لَا أُدْرِي، فَقَدْ رَدَّ
مَا جَاءَ فِي الْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ النَّبَوِيَّةِ، وَخَالَفَ سَبِيلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ وَالتَّابِعِينَ.

وَهَكَذَا يَسِيرُ السَّلَفُ الصَّالِحُ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْحَدِيثِ مَعَ بَاقِي آيَاتِ
وَأَحَادِيثِ صِفَاتِ الرَّبِّ سُبْحَانَهُ.

وَهُوَ أَصْلُ مُجْتَمَعٍ عَلَيْهِ بَيْنَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْحَدِيثِ، وَقَدْ نَقَلَ إِجْمَاعُهُمْ عَلَيْهِ
جَمْعٌ مِنَ الْأُئِمَّةِ، مِنْهُمْ:

الترمذي في "سننه" (٣ / ٥٠، رقم: ٦٦٢ و ٤ / ٦٩١، رقم: ٢٥٥٧)،
وابن خزيمة في "التوحيد" (١ / ٢٦)، وأبو عثمان الصابوني في "اعتقاد
السلف أصحاب الحديث" (ص: ٢٦-٢٩)، والبغوي في "شرح السُّنة"
(١ / ١٦٨-١٧١)، وعبد الغني المقدسي في "عقيدته" (ص: ١٧-١٩)،
وابن تيمية في عدد من كتبه، والذهبي في كتابه "العرش" و "العلو"،
وغیرهما.

وقال الإمام ابن تيمية-رحمه الله- في "شرح العقيدة الأصفهانية"
(ص: ٤١-٤٢):

فالذي اتفق عليه سلف الأمة وأئمتها أن يُوصف الله بما وصف به نفسه، وبما وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم، من غير تحريف، ولا تعطيل، ومن غير تكييف، ولا تمثيل، فإنه قد عُلِمَ بالشرع مع العقل أن الله تعالى ليس كمثله شيء لا في ذاته، ولا في صفاته، ولا في أفعاله، كما قال الله تعالى: **{لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ}**، وقال تعالى: **{هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا}**، وقال تعالى: **{فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَاداً وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ}**، وقال تعالى: **{وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ}**.... اهـ

وأخرج البيهقي في كتابه "الأسماء والصفات" (٢ / ٣٠٤، رقم: ٨٦٥) عن إمام أهل الشام الأوزاعي-رحمه الله-أنه قال: **«كُنَّا وَالتَّابِعُونَ مُتَوَافِرُونَ نَقُولُ: إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى ذِكْرُهُ فَوْقَ عَرْشِهِ، وَنُؤْمِنُ بِمَا وَرَدَتْ السُّنَّةُ بِهِ مِنْ صِفَاتِهِ جَل وَعَلَا»**.

وصحَّح إسناده: ابن تيمية، وابن قيم الجوزية، والذهبي.

وجوّده: ابن حجر العسقلاني.

وأخرج اللالكائي في "شرح أصول اعتقاد أهل السنة" (٧٤٠) عن محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة-رحمهما الله-أنه قال:

اتفق الفقهاء كلهم من المشرق إلى المغرب على الإيمان بالقرآن
والأحاديث التي جاء بها الثقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في
صفة الرب - عز وجل - من غير تغيير، ولا وصف، ولا تشبيه. اهـ
وقال الإمام ابن تيمية - رحمه الله - عن هذا القول:

ثبت. اهـ

وهنا مسألتان:

المسألة الأولى / عن بعض القواعد المتعلقة بباب الصفات.

ومن هذه القواعد:

أولاً: أدلة إثبات الصفات هي نصوص القرآن والسنة الصحيحة.

وهذا معنى قول أهل العلم: "نصوص الصفات توقيفية".

وهذه القاعدة مُجمع عليها.

فقد قال الإمام السجزي - رحمه الله - في كتابه "الرد على من أنكر

الحرف والصوت" (ص: ١٢١):

وقد اتفقت الأئمة على أن الصفات لا تؤخذ إلا توقيفاً. اهـ

وبنحوه قال الحافظ الذهبي - رحمه الله -، وقد نسيت مصدره الآن.

وقال الإمام ابن تيمية - رحمه الله - كما في "مجموع الفتاوى" (١٦/ ٤٧٢):

ولهذا كان الأئمة الأربعة وغيرهم يرجعون في التوحيد والصفات إلى القرآن والرسول، لا إلى رأي أحد، ولا معقوله، ولا قياسه. اهـ

وقال الإمام أحمد بن حنبل - رحمه الله - كما في "الفتوى الحموية الكبرى" (ص: ٢٦٥):

لا يُوصف الله إلا بما وصّف به نفسه، أو بما وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم، لا يتجاوز القرآن، والحديث. اهـ

وقال الإمام أبو بكر الآجُرِّي - رحمه الله - في كتابه "الشریعة" (ص: ٢٥٣-٢٥٤):

اعلموا - وفّقنا الله وإياكم للرّشاد من القول والعمل -:
أنّ أهل الحقّ يصفون الله - عزّ وجلّ - بما وصف به نفسه - عزّ وجلّ -،
وبما وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم، وبما وصفه به الصّحابة - رضي الله عنهم -، وهذا مذهب العلماء ممّن اتّبع ولم يبتدع. اهـ

ثانيًا: الإيـان بالصفات يكون على وجه الحقيقة لا المجاز.

وهذا هو معنى قول السلف الصالح: "أمرؤها كما جاءت" أو "على
ظاهرها".

ومعنى قول أهل العلم: "من غير تحريف ولا تعطيل ولا تمثيل ولا
تكيف".

وهذه القاعدة مجمعٌ عليها.

حيث قال الحافظ ابن عبد البر المالكي-رحمه الله- في كتابه "التمهيد"
(١٤٥ / ٧):

أهل السنة مجمعون على الإقرار بالصفات الواردة كلها في القرآن
والسنة، والإيمان بها، وحملها على الحقيقة لا على المجاز، إلا أنهم لا
يُكيّفون شيئاً من ذلك، ولا يحدّون فيه صفة محصورة.

وأما أهل البدع والجهمية والمعتزلة كلها والخوارج فكلهم ينكرها ولا
يحمل شيئاً منها على الحقيقة، ويزعمون أن من أقرّ بها مُشبهٌ، وهم عند من
أثبتها نافون للمعبود، والحق فيما قاله القائلون بما نطق به كتاب الله وسنة
رسوله، وهم أئمة الجماعة. اهـ

وقال الفقيه أبو سليمان الخطابي-رحمه الله- في كتابه "معالم السنن" (٤/ ٣٣١) بعد حديث النزول:

مذهب علماء السلف وأئمة الفقهاء أن يُجروا مثل هذه الأحاديث على ظاهرها، وأن لا يريغوا لها المعاني، ولا يتأولوها، لعلمهم بقصور علمهم عن دركها.

حدثنا الزعفراني، حدثنا ابن أبي خيثمة، حدثنا عبد الوهاب بن نجدة الحوطي، حدثنا بقيّة: عن الأوزاعي، قال:

كان مكحول والزهري يقولان: «**أمروا الأحاديث كما جاءت**». اهـ

وقال في كتابه "أعلام الحديث" (١/ ٦٣٧ ، رقم: ١١٤٥) عقبه:

هذا الحديث وما أشبهه من الأحاديث في الصفات كان مذهب السلف فيها الإيمان بها، وإجرائها على ظاهرها، ونفي الكيفية عنها. اهـ

وقال الإمام ابن تيمية-رحمه الله- في "الرسالة المدنية" (ص: ٤):

وقد أطلق غير واحد ممن حكى إجماع السلف-منهم الخطابي-مذهب السلف: أنها تُجرى على ظاهرها، مع نفي الكيفية والتشبيه عنها. اهـ

وقال العلامة المقرئ الشافعي المصري - رحمه الله - في كتابه "الخطط"
(٢/٣٥٦):

ورأوا بأجمعهم إجراء الصفات كما وردت. اهـ

ثالثاً: ظواهر نصوص الصفات معلومة لنا باعتبار المعنى، ومجهولة لنا
باعتبار الكيفية التي هي عليها.

ويدل على قطع الطمع عن إدراك حقيقة الكيفية قول الله تعالى في سورة
طه: {وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا}.

وقوله سبحانه في سورة الشورى: {لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ
الْبَصِيرُ}.

وقال الإمام ابن تيمية - رحمه الله - في "الرسالة الحموية الكبرى" (ص:
٣٠٧-٣٠٩):

وَرَوَى الْحَلَّالُ بِإِسْنَادٍ كُلِّهِمْ أَثَمَةً ثَقَاتٍ عَنْ سَفِيَّانِ بْنِ عُيَيْنَةَ قَالَ: «سُئِلَ
رَبِيعَةُ بْنُ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ قَوْلِهِ: {الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى} كَيْفَ
اسْتَوَى؟ قَالَ: الْإِسْتِوَاءُ غَيْرُ مَجْهُولٍ، وَالْكَيْفُ غَيْرُ مَعْقُولٍ، وَمِنْ اللَّهِ
الرَّسَالَةُ، وَعَلَى الرَّسُولِ الْبَلَاغُ الْمُبِينُ، وَعَلَيْنَا التَّصَدِيقُ».

وهذا الكلام مروي عن مالك بن أنس تلميذ ربيعة من غير وجه.

منها: ما رواه أبو الشيخ الأصبهاني، وأبو بكر البيهقي، عن يحيى بن يحيى قال: «كُنَّا عِنْدَ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ فَجَاءَ رَجُلٌ فَقَالَ يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ: {الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى} كَيْفَ اسْتَوَى؟ فَطَرَقَ مَالِكٌ بِرَأْسِهِ حَتَّى عَلَاهُ الرَّحَضَاءُ، ثُمَّ قَالَ: الْإِسْتِوَاءُ غَيْرُ مَجْهُولٍ، وَالْكَيْفُ غَيْرُ مَعْقُولٍ، وَالْإِيمَانُ بِهِ وَاجِبٌ، وَالسُّؤَالُ عَنْهُ بَدْعَةٌ، وَمَا أَرَاكَ إِلَّا مُبْتَدِعًا، ثُمَّ أَمَرَ بِهِ أَنْ يُخْرَجَ».

فقول ربيعة ومالك: "الاستواء غير مجهول، والكيف غير معقول" موافقٌ لقول الباقيين: "أمرؤها كما جاءت بلا كيف"، فإنما نفوا علم الكيفية، ولم ينفوا حقيقة الصفة، ولو كان القوم قد آمنوا باللفظ المجرد من غير فهم لمعناه على ما يليق بالله لما قالوا: "الاستواء غير مجهول، والكيف غير معقول"، ولما قالوا: "أمرؤها كما جاءت بلا كيف"، فإن الاستواء حينئذٍ لا يكون معلوماً، بل مجهولاً، بمنزلة حروف المعجم.

وأيضاً: فإنه لا يحتاج إلى نفي علم الكيفية، إذا لم يفهم من اللفظ معنى، وإنما يحتاج إلى نفي علم الكيفية إذا أثبت الصفات. اهـ

وقال - رحمه الله - أيضاً في كتابه "الصفدية" (١ / ٢٨٩):

وكذلك سائر الأئمة قولهم مثل قول مالك ينفون علم الخلق
بالكيف. اهـ

قلت:

وأثر الإمام مالك-رحمه الله- قد خرّجه البيهقي في "الأسماء
والصفات" (٨٦٧) أيضًا، وجوّد إسناده الحافظ ابن حجر العسقلاني في
كتابه "فتح الباري" (١٣ / ٤٠٧).

وخرّج البيهقي في "الأسماء والصفات" (٨٦٨) أيضًا أثر ربيعة بن أبي
عبدالرحمن -رحمه الله- من طريق آخر.

المسألة الثانية / عن المخالفين لأهل السُّنة في باب صفات الله جلّ
وعلا.

المخالفون لأهل السُّنة في باب الصفات فرّق عدة:

الفرقة الأولى: الجهمية.

وهؤلاء ينفون جميع الأسماء والصفات، لأنّها بزعمهم تستلزم تشبيه
الله بخلقه، وتعدّد الإله.

وغلاتهم يصفون الله بالسُّلوب والعدم المحض، فيقولون: "لا حي، ولا قدير، ولا عليم".

وبعضهم يجمعون في النفي بين النقيضين فيقولون: "لا حي ولا ميت، ولا عالم ولا جاهل".

الفرقة الثانية: المعتزلة.

وهؤلاء مشهور مذهبهم إثبات الأسماء، لكنهم يجعلونها أعلامًا محضة لا تدلُّ على معانٍ، ثم منهم مَنْ يقول: إنّها مترادفة، ومنهم مَنْ يقول: إنّها متباينة.

وينفون جميع الصفات.

فيلتقون مع الجهمية في نفي جميع صفات الله تعالى، وتأويلها بمعانٍ باطلة، تخرجها عن مراد الله ورسوله.

لكن منهم مَنْ يقول: "سميع بلا سمع، وبصير بلا بصر"، ومنهم مَنْ يقول: "سميع وليس له صفة السمع".

ويُردُّ على هاتين الطائفتين مع ما تقدّم من نصوص وإجماع من جهات كثيرة، منها:

أولاً: أنه يَسْتَحِيلُ أَنْ توجد ذات مِن غير صفات، وما لا وصف له إنما هو العدم.

ثانياً: أَنْ تعدّد صفات الشيء لا يدلّ على تعدّده، لا شرعاً، ولا لغة، ولا عُرْفاً، ولا عقلاً.

ولو كان الأمر كما يزعمون للزم أَنْ يكون الرَّجل الواحد أو الحيوان الواحد أعداداً، لكثرة ما لهما مِن صفات.

ثالثاً: أَنْ الاشتراك في الأسماء أو الصفات لا يستلزم تماثل المُسمَّيات والصفات.

وهذا أمر معلوم مشهور في النصوص الشرعية، والعقل والحس يشهدان له، وأمثله من الواقع كثيرة جداً.

الفرقة الثالثة: الأشاعرة والماتريدية.

وهؤلاء يُثبتون بعض الصفات كالعلم والسمع والبصر والإرادة والقدرة والحياة والكلام بحُجَّة أَنْ العقل قد دلَّ عليها، وينفون أكثرها لاسيَّما الصفات الخبرية، ويردونها إمَّا بالتفويض أو التأويل.

ويُردُّ على هاتين الطائفتين مع ما تقدّم مِن نصوص وإجماع بأمرين:

أحدهما: أن الكلام في الصفات كالكلام في الذات.

فكما أنكم تثبتون وجود ذات لا تُشبه ذوات المخلوقين، فيلزمكم إثبات صفات لا تُشبه صفات المخلوقين، وإلا تناقضتم.

والآخر: أن القول في بعض الصفات كالقول في البعض الآخر.

فمن أثبت بعضها ونفى بعضها فراراً من التشبيه، لزمه إثبات بقيتها وإلا تناقض، وكان على مذهبه مشبهاً.

وقد قال الحافظ الذهبي - رحمه الله - في كتابه "سير أعلام النبلاء" (١٣ / ٢٩٩):

فإذا كان الموصوف تعالى: **{لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ}** في ذاته المقدسة، فكذلك صفاته لا مثل لها، إذ لا فرق بين القول في الذات والقول في الصفات، وهذا هو مذهب السلف. اهـ

الفرقة الرابعة: المفوضة.

وهؤلاء مذهبهم: الإيمان بألفاظ الأسماء والصفات الواردة دون معانيها، وأن هذه المعاني مجهولة لا يعلمها أحد، ويفوضون علمها إلى الله.

ويلزم على هذا المذهب الباطل لوازم شنيعة.

منها:

أولاً: أَنَّ الله ورسوله قد خاطبا الناس بما لا يُعقل ولا يُعرف ولا يُدرى معناه.

ثانياً: أَنَّ القرآن ليس بمُبِين ولا يبيِّن كما وصفه الله في مواضع كثيرة من كتابه العزيز.

ثالثاً: تجهيل الشريعة، إذ العبادات والمعاملات عندهم بيّنة المعنى واضحة، والعقائد غير بيّنة وملتبسة، مع أَنَّها أعظم وأجلّ.



ثُمَّ قَالَ الْإِمَامُ أَبُو بَكْرٍ عَبْدَ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ الْحُمَيْدِيُّ -رَحِمَهُ اللَّهُ-:

[وَأَنْ لَا نَقُولَ كَمَا قَالَتِ الْخَوَارِجُ:

"مَنْ أَصَابَ كَبِيرَةً فَقَدْ كَفَرَ".

وَلَا تَكْفِيرَ بِشَيْءٍ مِنَ الذُّنُوبِ، إِنَّمَا الْكُفْرُ فِي تَرْكِ الْخُمْسِ الَّتِي قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: « بُنِيَ الْإِسْلَامُ عَلَى خَمْسٍ: شَهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا

اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، وَإِقَامِ الصَّلَاةِ، وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ، وَصَوْمِ رَمَضَانَ،
وَحَجِّ الْبَيْتِ».

فَأَمَّا ثَلَاثٌ مِنْهَا فَلَا يُنَاطِرُ تَارِكُهَا: مَنْ لَمْ يَتَشَهَّدْ، وَلَمْ يُصَلِّ، وَلَمْ يَصُمْ، لِأَنَّهُ
لَا يُؤَخَّرُ شَيْءٌ مِنْ هَذَا عَنْ وَقْتِهِ، وَلَا يُجْزَى مَنْ قَضَاهُ بَعْدَ تَفْرِيطِهِ فِيهِ عَامِدًا
عَنْ وَقْتِهِ.

فَأَمَّا الزَّكَاةُ فَمَتَى مَا آدَاهَا أَجْزَأَتْ عَنْهُ، وَكَانَ آثِمًا فِي الْحَبْسِ.

وَأَمَّا الْحَجُّ فَمَنْ وَجَبَ عَلَيْهِ، وَوَجَدَ السَّبِيلَ إِلَيْهِ، وَجَبَ عَلَيْهِ، وَلَا يَجِبُ
عَلَيْهِ فِي عَامِهِ ذَلِكَ حَتَّى لَا يَكُونَ لَهُ مِنْهُ بُدٌّ، مَتَى آدَاهُ كَانَ مُؤَدِّيًا، وَلَمْ يَكُنْ
آثِمًا فِي تَأْخِيرِهِ إِذَا آدَاهُ، كَمَا كَانَ آثِمًا فِي الزَّكَاةِ، لِأَنَّ الزَّكَاةَ حَقٌّ لِمُسْلِمِينَ
مَسَاكِينَ حَبَسَهُ عَلَيْهِمْ، فَكَانَ آثِمًا حَتَّى وَصَلَ إِلَيْهِمْ.

وَأَمَّا الْحَجُّ فَكَانَ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَبِّهِ إِذَا آدَاهُ فَقَدْ آدَى، وَإِنْ هُوَ مَاتَ وَهُوَ
وَاحِدٌ مُسْتَطِيعٌ وَلَمْ يَحْجَّ سَأَلَ الرَّجْعَةَ إِلَى الدُّنْيَا أَنْ يَحْجَّ، وَيَجِبُ لِأَهْلِهِ أَنْ
يَحْجُّوا عَنْهُ، وَنَرَجُو أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ مُؤَدِّيًا عَنْهُ، كَمَا لَوْ كَانَ عَلَيْهِ دَيْنٌ فَقُضِيَ
عَنْهُ بَعْدَ مَوْتِهِ].

الشرح:-

وسوف يكون الكلام عن هذا المقطع من كلام المصنّف-رحمه الله- في
سِتِّ وقفات:

**الوقفة الأولى / عن مذهب السلف الصالح أهل السنة والحديث
ومذهب الخوارج في مرتكب الكبيرة.**

السلف الصالح أهل السنة والحديث لا يكفرون أهل الإسلام بمطلق
المعاصي والكبائر، وإنما يقولون عن مرتكب الكبيرة:

هو مؤمن ناقص الإيمان، أو مؤمن عاص، أو مؤمن بإيمانه فاسق
بكبيرته، وهو يوم القيامة تحت مشيئة الله تعالى، إن شاء عفا عنه بمنه
وكرمه، وإن شاء أدخله النار بقدر ذنوبه، ليُطهره بها، ثم يُخرجه منها
بتوحيده فيدخل الجنة.

والتكفير عندهم إنما يكون بارتكاب الأشياء التي دَلَّ الكتاب والسنة
دلالة واضحة على أنّها من نواقض الإسلام ومبطلاته، وتمت في حق
المرتكب شروط التكفير، وانتفت عنه الموانع.

وَأَمَّا الْخَوَارِجُ، فَإِنَّهُمْ يَكْفُرُونَ الْمُسْلِمَ بَارْتِكَابِهِ لِكِبَائِرِ الذُّنُوبِ، حَتَّى وَلَوْ
كَانَتْ كَبِيرَةٌ وَاحِدَةً، وَيَحْكُمُونَ عَلَيْهِ بِأَنَّهُ مِنَ الْخَالِدِينَ فِي جَهَنَّمَ بِسَبَبِ
فِعْلِهِ لِلْكَبِيرَةِ.

بَلْ وَبَعْضُهُمْ يَكْفُرُ حَتَّى بِبَعْضِ الصَّغَائِرِ.

وَقَدْ دَلَّ عَلَى صِحَّةِ مَذْهَبِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْحَدِيثِ، وَبَطْلَانِ مَذْهَبِ
الْخَوَارِجِ: الْقُرْآنُ الْعَزِيزُ، وَالسُّنَّةُ النَّبَوِيَّةُ الصَّحِيحَةُ الْمُسْتَفِيزَةُ، وَالْإِجْمَاعُ.

أَمَّا الْقُرْآنُ، فَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي سُورَةِ الْحُجُرَاتِ: {وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ
الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا
الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ
وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ
أَخَوَيْكُمْ}.

وَوَجْهُ الاستدلال مِنَ الْآيَتَيْنِ:

أَنَّ اللَّهَ سَبَّحَانَهُ سَمَّاهُمْ مُؤْمِنِينَ، وَجَعَلَهُمْ إِخْوَةً، مَعَ حُصُولِ الْاِقْتِتَالِ
وَالْبَغْيِ.

وقال سبحانه في سورة النساء: {إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ}.

ووجه الاستدلال من الآية:

أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى جَعَلَ مَغْفِرَةً سَائِرَ الذُّنُوبِ مِنْ كِبَائِرٍ وَصَغَائِرٍ تَحْتَ الْمَشِيئَةِ إِلَّا ذَنْبَ الشُّرْكِ فَلَا يَغْفِرُهُ.

فَدَلَّ عَلَى أَنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَكْفُرُ بِهَا.

وَأَمَّا السَّنَّةُ النَّبَوِيَّةُ، فَمِنْهَا مَا أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ (٦٤٤٣)، وَمُسْلِمٌ (٩٤) عَنْ أَبِي ذَرٍّ -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ- أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «ذَلِكَ جِبْرِيلُ -عَلَيْهِ السَّلَامُ-، عَرَضَ لِي فِي جَانِبِ الْحَرَّةِ، قَالَ: بَشِّرْ أُمَّتَكَ أَنَّهُ مَنْ مَاتَ لَا يُشْرِكُ بِاللَّهِ شَيْئًا دَخَلَ الْجَنَّةَ، قُلْتُ: يَا جِبْرِيلُ وَإِنْ سَرَقَ، وَإِنْ زَنَى؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: قُلْتُ: وَإِنْ سَرَقَ، وَإِنْ زَنَى؟، قَالَ: «نَعَمْ، وَإِنْ شَرِبَ الْخَمْرَ».

ووجه الاستدلال من هذا الحديث:

إِنَّ فِيهِ إِثْبَاتَ دُخُولِ مَنْ زَنَا وَسَرَقَ وَشَرِبَ الْخَمْرَ الْجَنَّةَ إِذَا مَاتَ لَا يُشْرِكُ بِاللَّهِ شَيْئًا.

والزنا والسرقة وشرب الخمر من كبائر الذنوب بالإجماع.

وأخرج أحمد (١٣٢٢٢)، وأبو داود (٤٧٤١)، والترمذي (٢٤٣٥)، وابن خزيمة في "التوحيد" (٢ / ٦٥١-٦٥٥)، وابن حبان (٦٤٦٨)، والحاكم (٢٢٨-٢٢٣)، وغيرهم، من طرق عن أنس بن مالك-رضي الله عنه- أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «شَفَاعَتِي لِأَهْلِ الْكِبَائِرِ مِنْ أُمَّتِي».

وصححه: ابن خزيمة، وابن حبان، والحاكم، والبيهقي، وابن تيمية، والذهبي، وابن كثير، والألباني، والوادعي، وغيرهم

ووجه الاستدلال من هذا الحديث:

إنه أثبت شفاعته من شفاعات النبي صلى الله عليه وسلم يوم القيامة، وهي شفاعته لمن فعل من أمته شيئاً من كبائر الذنوب.

والشفاعة لهم تدلُّ على أنَّهم مسلمون وليسوا بكفار كما زعمت الخوارج.

وأما الإجماع فقد نقله:

المزني في "شرح السنّة" (ص: ٨٥)، وابن عبد البر في "التمهيد" (١٧ / ١٩ و ٢٢ و ٤ / ٤٩)، وحرب الكرماني في رسالته في "السنّة" (ص: ٤٨)، والصابوني في "اعتقاد السلف أصحاب الحديث" (ص: ٨٦)، والإسماعيلي في "اعتقاد أئمة الحديث" (ص: ٦٤)، وابن أبي زيد القيرواني في "الجامع" (ص: ١١١)، وأبو الحسن الأشعري في "رسالة إلى أهل الثغر" (ص: ٢٧٤)، والبغوي في "شرح السنّة" (١ / ١١٧)، والنووي في "شرح صحيح مسلم" (٢ / ٤١)، وابن تيمية كما في "مجموع الفتاوى" (٦ / ٤٧٩).

وقال العلامة ابن أبي العز الحنفي-رحمه الله- في "شرح العقيدة الطحاوية" (ص: ٣١٦):

أهل السنة متفقون كلهم على أنّ مرتكب الكبيرة لا يكفر كفرًا ينقل عن الملة بالكلية، كما قالت الخوارج، إذ لو كفر كفرًا ينقل عن الملة لكان مرتدًا يُقتل على كل حال، ولا يُقبل عفو وليّ القصاص، ولا تجري الحدود في الزنا والسرقة وشرب الخمر، وهذا القول معلوم بطلانه وفساده بالضرورة من دين الإسلام، ومتفقون على أنّه لا يخرج من الإيمان

والإسلام ولا يدخل في الكفر ولا يستحق الخلود مع الكافرين، كما قالت المعتزلة، فإنَّ قولهم باطل أيضًا، إذ قد جعل الله مرتكب الكبيرة من المؤمنين قال تعالى: **{يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ}** إلى أن قال: **{فَمَنْ عَفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعْ بِالْمَعْرُوفِ}**، فلم يُخرج القاتل من الذين آمنوا، وجعله أخًا لوليِّ القصاص، والمراد: أخوة الدين بلا ريب، وقال تعالى: **{وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا}** إلى أن قال: **{إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ}**.

ونصوص الكتاب والسنة والإجماع تدل على أنَّ الزاني والسارق والقاذف لا يُقتل، بل يُقام عليه الحدّ، فدَلَّ على أنه ليس بمرتد. اهـ
وقال الإمام ابن تيمية -رحمه الله- في كتابه "الاستقامة" (٢/ ١٨٥ - ١٨٦):

وأهل السنة والجماعة متفقون على أنَّه لا يكفر المسلم بمجرد الذنب، كما يقوله الخوارج، ولا أنَّه يخرج من الإيمان بالكلية كما يقوله المعتزلة، لكن يُنقص الإيمان، ويمنع كماله الواجب. اهـ

الوقفة الثانية / عن حكم تارك أركان الإسلام الخمسة التي صحَّ عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال في شأنها: «بُنيَ الإسلامُ على خمسٍ: شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، وَإِقَامِ الصَّلَاةِ، وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ، وَالْحَجِّ، وَصَوْمِ رَمَضَانَ».

أولاً: تارك النُّطق بالشهادتين مع قدرته على التلفظ بهما لا يصح إسلامه، بل لا يزال على كفره، بإجماع أهل العلم.

وقد نقل الإجماع:

القاضي عياض المالكي في "إكمال المعلم بفوائد مسلم" (١ / ٢٥٣ - ٢٥٤)، والنَّووي الشافعي في "التلخيص شرح الجامع الصحيح للبخاري" (٢ / ٤٥٥) وفي "شرح صحيح مسلم" (١ / ١٤٩ و ١٧٩)، وابن تيمية في "جامع المسائل" (٧ / ٥٩ و ٦١-٦١ طبعة: دار عالم الفوائد) وفي "مجموع الفتاوى" (٧ / ٣٠٢)، وفي "درء تعارض العقل والنقل" (٨ / ٧ و ٨ / ١٣)، وابن قيم الجوزية في "الطرق الحكيمة" (٢ / ٥٤٠)، وبدر الدين العيني الحنفي في "شرح سُنن أبي داود" (٦ / ٢٧٨) وفي "عمدة القاري شرح صحيح البخاري" (١ / ١١٠)، وغيرهم.

وقال الإمام ابن تيمية - رحمه الله - كما في "مجموع الفتاوى" (٦٠٩ / ٧):
فأمّا الشهادتان إذا لم يتكلّم بهما مع القدرة فهو كافر باتفاق المسلمين،
وهو كافر باطنًا وظاهرًا عند سلف الأمة وأئمتها وجماهير علمائها،
وذهبت طائفة من المرجئة، وهم جهمية المرجئة: كجهم والصالحى
وأتباعهما إلى أنّه إذا كان مصدّقًا بقلبه، كان كافرًا في الظاهر دون الباطن،
وقد تقدّم التنبيه على أصل هذا القول، وهو قول مُبتدع في الإسلام لم يقله
أحد من الأئمة. اهـ

ثانيًا: تارك الصلاة والصوم والزكاة والحج جحودًا وإنكارًا لفرضيتها
كافر بإجماع أهل العلم، وقد نقل إجماعهم على ذلك أعداد غفيرة من
الفقهاء من مختلف المذاهب والأزمان.

لأنّ جحدها وإنكارها يُعتبر تكذيبًا وردًّا للآيات والأحاديث الدالة
على فرضيتها ووجوبها.

وقال الإمام ابن تيمية - رحمه الله - كما في "مجموع الفتاوى" (٣٥ /
١٠٥):

مَنْ لم يعتقد وجوب الصلوات الخمس والزكاة المفروضة وصيام شهر رمضان وحج البيت العتيق فهو كافر مُرتد، يُستتاب، فإن تاب وإلا قتل، باتفاق أئمة المسلمين، ولا يُغني عنه التكلم بالشهادتين. اهـ

ثالثاً: تارك الصلاة تهاوناً وتكاسلاً مع إيمانه بأن الله فرضها وأوجبها عليه كافرٌ على الصحيح من أقوال أهل العلم من أهل السُّنة والحديث، لما صح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «**العَهْدُ الَّذِي بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمُ الصَّلَاةُ، فَمَنْ تَرَكَهَا فَقَدْ كَفَرَ**».

أخرجه أحمد (٢٢٩٣٧)، والترمذي (٢٦٢١)، والنسائي (٤٦٣)، وابن ماجه (١٠٧٩)، وغيرهم، من حديث بُريدة-رضي الله عنه-.

وصحَّحه: الترمذي، وابن حبان، والحاكم، وهبة الله الطبري، وابن تيمية، والذهبي، وابن الملقن، والسيوطي، وابن باز، والألباني، والوادعي، ومحمد علي آدم الإثيوبي.

وقال العلامة الشوكاني-رحمه الله- في "نيل الأوطار" (١ / ٣٦٣):

صحَّحه النسائي، والعراقي. اهـ

وأخرج مسلم في "صحيحه" (٨٢) عن جابر-رضي الله عنه-أنه قال:
سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: «إِنَّ بَيْنَ الرَّجُلِ وَبَيْنَ الشَّرْكِ
وَالْكُفْرِ تَرْكُ الصَّلَاةِ».

وصحَّ عن عمر بن الخطاب-رضي الله عنه-أنه قال: «أَمَّا إِنَّهُ لَا حَظَّ فِي
الْإِسْلَامِ لِأَحَدٍ تَرَكَ الصَّلَاةَ».

أخرجه مالك في "الموطأ" (٩٣)، وعبد الرزاق في "مصنفه" (٥٨١) و
(٥٠١٠)، والمروزي في "تعظيم قدر الصلاة" (٩٢٣-٩٢٧) واللفظ له،
وابن الأعرابي في "معجمه" (١٩٤١-١٩٤٢)، وغيرهم.

وقال الحافظ ابن عبد البر-رحمه الله-: ثبت. اهـ

والحظ هو: النصيب.

فيكون المعنى: أنه لا نصيب له في الإسلام لا قليل ولا كثير، لأنه نكرة
في سياق النفي فيكون عامًا.

والذي لا نصيب له في الإسلام هو الكافر.

وقال عبد الله بن شقيق العُقيلي-رحمه الله-: «كَانَ أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَرَوْنَ شَيْئًا مِنَ الْأَعْمَالِ تَرْكُهُ كُفْرٌ غَيْرَ الصَّلَاةِ».

أخرجه الترمذي (٢٦٢٢)، ومحمد بن نصر المروزي في "تعظيم قدر الصلاة" (٩٤٨)، والحاكم في "المستدرک" (١١-١٢)، وغيرهم.

وصحّحه: الحاكم، والنّوّي، وابن تيمية، وابن العراقي، وابن علان، والألباني.

وحسّنه: ابن حجر الهيتمي.

وقال الحافظ الذهبي-رحمه الله-: إسناده صالح. اهـ

وثبت عن ابن مسعود-رضي الله عنه- أنّه قال: «مَنْ لَمْ يُصَلِّ فَلَا دِينَ لَهُ».

أخرجه ابن أبي شيبة في "مصنفه" (٧٦٣٧ و ٣٠٣٩٧)، والمروزي في "تعظيم قدر الصلاة" (٩٣٦-٩٣٧)، والطبراني في "المعجم الكبير" (٨٨٤٨-٨٩٤٢)، وابن بطة في "الإبانة الكبرى" (٨٨٨)، وغيرهم.

وقال الحافظ ابن عبد البر-رحمه الله-: ثبت. اهـ

وقال العلامة الألباني-رحمه الله-: إسناده حسن. اهـ

وقال الحافظ ابن رجب الحنبلي-رحمه الله- في كتابيه "جامع العلوم والحكم" (١/١٤٧) و "فتح الباري" (١/٢١ و ٢٣):

وقال أيوب السخيتاني: ترك الصلاة كفر، لا يُختلف فيه.

وذهب إلى هذا القول جماعة من السلف والخلف، وهو قول ابن المبارك، وأحمد- في المشهور عنه-، وإسحاق.

وحكى إسحاق عليه إجماع أهل العلم.

وقال محمد بن نصر المروزي: هو قول جمهور أهل الحديث. اهـ

وقال الإمام ابن تيمية- رحمه الله- في "شرح عمدة الفقه" (٢ / ٩٥):

ولأنَّ هذا إجماع الصحابة، قال عمر- رضي الله عنه- لَمَّا قِيلَ لَهُ، وقد خرج إلى الصلاة: **«نعم، ولا حظ في الإسلام لمن ترك الصلاة»**، وهذا قاله بمحض من الصحابة. اهـ

وقال أيضًا (٢ / ٥٨):

قول عمر: **«لا حظ في الإسلام لمن ترك الصلاة»** أصرح شيء في خروجه عن الملة، وكذلك قول ابن مسعود، وغيره. اهـ

وَمَنْ عَدَّه أَيْضًا إجماعًا من الصحابة:

ابن قيم الجوزية، وابن باز، وابن عثيمين.

وقال الإمام ابنُ قَيِّم الجوزية-رحمه الله- في أوَّل كتاب "الصلاة"
(ص:٥):

لا يختلف المسلمون أنَّ ترك الصلاة المفروضة عمداً من أعظم
الذنوب، وأكبر الكبائر، وأنَّ إثمَه عند الله أعظمُ من إثم قتل النفس،
وأخذ الأموال، ومن إثم الزنا، والسَّرقة، وشرب الخمر، وأنَّه مُتَعَرِّض
لعقوبة الله وسَخَطه وخِزيه في الدنيا والآخرة. اهـ

واختلف الفقهاء-رحمهم الله- فيما يجب على الحاكم جهته إذا ثبت عنده
أنَّه تارك للصلاة.

فقال مالكٌ والشافعيُّ وأحمد وأكثُرُ الفقهاء: يُدعى إلى الصلاة، ويُطلبُ
منه أن يتوب من تركها، فإن أبى واستمرَّ على تركها قُتِل.

وقال أبو حنيفة وآخرون: يُحبس حتى يموت أو يتوب ويصلي.

رابعاً: تارك الزكاة والصوم والحج تهاوناً وتكاسلاً. مختلفٌ فيه بين أهل
العلم.

فَمِنْهُمْ: مَنْ ذَهَبَ إِلَى تَكْفِيرِهِ، وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ: لَيْسَ بِكَافِرٍ، إِلَّا أَنَّهُ فَاسِقٌ
مَرْتَكِبٌ لَذَنْبٍ مِنْ أَكْبَرِ الذَّنُوبِ، وَمَعْصِيَةٍ مِنْ أَشَدِّ الْمَعَاصِي، وَهُوَ عَلَى
خَطَرٍ عَظِيمٍ جَدًّا إِذَا لَقِيَ اللَّهَ عَلَى مِثْلِ هَذَا الْحَالِ.
وَهُوَ قَوْلُ أَكْثَرِ الْعُلَمَاءِ مِنْ أَهْلِ الْفَقْهِ وَالْحَدِيثِ.

وَقَالَ الْحَافِظُ ابْنُ رَجَبٍ الْحَنْبَلِيُّ -رَحِمَهُ اللَّهُ- فِي كِتَابِهِ "فَتْحُ الْبَارِيِّ" (١/٢٣):

وَأَكْثَرُ أَهْلِ الْحَدِيثِ عَلَى أَنَّ تَرْكَ الصَّلَاةِ كُفْرٌ، دُونَ غَيْرِهَا مِنْ الْأَرْكَانِ،
كَذَلِكَ حَكَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ نَصْرِ الْمُرُوزِيُّ وَغَيْرُهُ عَنْهُمْ. أَهْ
وَأَمَّا تَرْكُ غَيْرِ هَذِهِ الْمَبَانِي الْأَرْبَعَةِ فَلَيْسَ بِكُفْرٍ بِالْإِجْمَاعِ.

حَيْثُ قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ رَجَبٍ الْحَنْبَلِيُّ -رَحِمَهُ اللَّهُ- فِي كِتَابِهِ "فَتْحُ الْبَارِيِّ"
(١/٢٤):

فَأَمَّا بَقِيَّةُ خِصَالِ الْإِسْلَامِ وَالْإِيمَانِ، فَلَا يُخْرِجُ الْعَبْدَ بِتَرْكِهَا مِنَ الْإِسْلَامِ
عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ، وَإِنَّمَا خَالَفَ فِي ذَلِكَ الْخَوَارِجُ، وَنَحْوُهُمْ مِنْ
أَهْلِ الْبِدْعِ. أَهْ

الوقفة الثالثة: عن قضاء تارك فريضة الصلاة عمداً حتى يخرج وقتها، وهل يقضيها.

لا ريب أنَّ تأخير الصلاة المفروضة عمداً وتهاوناً وتكاسلاً حتى يخرج وقتها، حتى ولو كانت صلاة واحدة، من المحرمات الغليظة، والمنكرات الكبيرة، حيث توعد الله سبحانه مَنْ فَوَّت الصلاة عن وقتها بوعيد شديد، فقال سبحانه: **{فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ}**. وقد فسّر أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم السَّهو عن الصلاة في هذه الآية بأنّه: تأخيرها عن وقتها.

فثبت عن مصعب بن سعد بن أبي وقاص -رضي الله عنه- أنّه قال: **«يَا أَبْنَاهُ: أَرَأَيْتَ قَوْلَ اللَّهِ: {الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ} أَيُّنَا لَا يَسْهُو؟ أَيُّنَا لَا يُحَدِّثُ نَفْسَهُ؟ قَالَ: «لَيْسَ ذَاكَ، إِنَّمَا هُوَ إِضَاعَةُ الْوَقْتِ، يَلْهُو حَتَّى يَضِيعَ الْوَقْتُ»** .»

أخرجه أبو يعلى في "مسنده" (٧٠٤ و ٧٠٥)، والمروزي في "تعظيم قدر الصلاة" (٤٢ و ٣٤)، وغيرهما.

ونصّ على ثبوته: المنذري، وابن قيّم الجوزية، والبوصيري، والهيثمي، والألباني.

وقال تعالى متوعّداً بالعذاب في غيٍّ وهو وادٍ من أودية جهنم لمن أضاع الصلاة: **{فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهْوَاتِ فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غَيًّا إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا}**.

ونُقِلَ عن جمعٍ من السلف الصالح من الصحابة فَمَنْ بعدهم: أن إضاعتهم الصلاة إنما كانت بتأخيرهم إياها عن مواقيتها.

وثبت عن ابن مسعود-رضي الله عنه-: **{فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: {فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غَيًّا}، قَالَ: «وَادٍ فِي جَهَنَّمَ، خَيْثُ الطَّعْمِ، بَعِيدُ الْقَعْرِ»}**.

أخرجه المروزي في "تعظيم قدر الصلاة" (٣٥)، وابن جرير في "تفسيره" (١٨ / ٢١٨)، والطبراني في "المعجم الكبير" (٩٠١٢) و (٩١١١)، وأبو نعيم في "الحلية" (٤ / ٢٠٦)، والحاكم (٣٤١٨).

وصحّحه: الحاكم، والذهبي.

وقد جعل الله لكل صلاة وقتاً، وأوجب أن تؤدّى فيه، ولا يجوز تأخيرها عنه، فقال تعالى: **{إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا}**.

وَيَنْ نَبِيهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ فِعْلَهَا فِي وَقْتِهَا أَحَبُّ الْأَعْمَالِ إِلَى اللَّهِ
سُبْحَانَهُ، فَصَحَّ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ- أَنَّهُ قَالَ: «سَأَلْتُ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَيُّ الْعَمَلِ أَحَبُّ إِلَى اللَّهِ؟ قَالَ: «الصَّلَاةُ عَلَى
وَقْتِهَا».

أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ (٥٢٧)، وَمُسْلِمٌ (٨٥).

وَإِذَا تَرَكَ الْمُسْلِمُ شَيْئًا مِنْ صَلَاتِهِ الْمَفْرُوضَةِ مُتَعَمِّدًا عَنْ تَهَاوُنٍ وَكَسَلٍ
حَتَّى خَرَجَ الْوَقْتُ فَيَجِبُ عَلَيْهِ الْقَضَاءُ عِنْدَ عَامَةِ الْفُقَهَاءِ، مِنْهُمْ: الْأُئِمَّةُ
الْأَرْبَعَةُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَمَالِكٌ، وَالشَّافِعِيُّ، وَأَحْمَدُ.
بَلْ إِنَّ بَعْضَ أَهْلِ الْعِلْمِ قَدْ حَكَّوهُ إِجْمَاعًا.

وَمَنْ حَكَاهُ:

مُحَمَّدُ بْنُ نَصْرِ الْمُرُوزِيِّ فِي "تَعْظِيمِ قَدْرِ الصَّلَاةِ" (٢ / ٩٦٦) وَابْنُ عَبْدِ
الْبَرِّ الْمَالِكِيُّ فِي "الِاسْتِذْكَارِ" (١ / ٣٠٢)، وَأَبُو بَكْرٍ الْجَصَّاصُ الْحَنْفِيُّ فِي
"شَرْحِ مُخْتَصَرِ الطَّحَاوِيِّ" (١ / ٧٣٦)، وَالنَّوَوِيُّ الشَّافِعِيُّ فِي "الْمَجْمُوعِ"
(٣ / ٧٦)، وَمَوْفُقُ الدِّينِ ابْنُ قِدَامَةَ الْحَنْبَلِيُّ فِي "الْمَغْنِيِّ" (٢ / ٢٩٧).

وقد دَلَّ على وجوب قضاء الصلاة على مَنْ تركها عمداً مع إيمانه
بفرضيتها أدلّة عديدة، مِنْهَا:

أَوَّلًا- ما أخرجه البخاري (٥٩٧)، ومسلم (٦٨٤)، عن أنس بن
مالك - رضي الله عنه - أنَّ رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «مَنْ نَسِيَ
صَلَاةً أَوْ نَامَ عَنْهَا فَكَفَّارَتُهَا أَنْ يُصَلِّيَهَا إِذَا ذَكَرَهَا».

ووجه الاستدلال مِنْ هذا الحديث:

أنَّه إذا وجب القضاء على المعذور الذي لم يُفَرِّط فإلزامه المُفَرِّط أولى
بِالوجوب وأحرى.

وَجُمِعَ بين النوم والنسيان مع أنَّ الحاصل هو النوم، لاشتراكهما في
سقوط الإثم، حيث وقع الفوات فيهما بغير إرادة.

ثَانِيًا- ما أخرجه البخاري (٥٥٦)، ومسلم (٦٠٨)، عن أبي هريرة -
رضي الله عنه - أنَّ النبي صلى الله عليه وسلم قال: «إِذَا أَدْرَكَ أَحَدُكُمْ
سَجْدَةً مِنْ صَلَاةِ الْعَصْرِ قَبْلَ أَنْ تَغْرُبَ الشَّمْسُ فَلْيُتِمَّ صَلَاتَهُ، وَإِذَا أَدْرَكَ
سَجْدَةً مِنْ صَلَاةِ الصُّبْحِ قَبْلَ أَنْ تَطْلُعَ الشَّمْسُ فَلْيُتِمَّ صَلَاتَهُ»

ووجه الاستدلال مِنْ هذا الحديث:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اعْتَبَرَ صَلَاتَهُ، مَعَ وَقُوعِ أَكْثَرِهَا خَارِجَ
الْوَقْتِ، وَلَمْ يُخَصَّصْ مُتَعَمِّدًا مِنْ نَاسٍ.

ثالثاً- ما أخرجه مسلم في "صحيحه" (٦٨٤) عن أبي ذر-رضي الله
عنه-أنه قال: «قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ: «كَيْفَ أَنْتَ إِذَا كَانَتْ عَلَيْكَ أُمْرَاءُ
يُؤَخِّرُونَ الصَّلَاةَ عَنْ وَقْتِهَا أَوْ يُمِيتُونَ الصَّلَاةَ عَنْ وَقْتِهَا»، قُلْتُ: فَمَا
تَأْمُرُنِي؟ قَالَ: «صَلِّ الصَّلَاةَ لَوَقْتِهَا، فَإِنْ أَذْرَكْتَهَا مَعَهُمْ فَصَلِّ فَإِنَّهَا لَكَ
نَافِلَةٌ» .»

وأخرج مسلم في "صحيحه" (٥٣٤) أيضاً عن ابن مسعود-رضي الله
عنه-أنه قال: «إِنَّهُ سَتَكُونُ عَلَيْكُمْ أُمْرَاءُ يُؤَخِّرُونَ الصَّلَاةَ عَنْ مِيقَاتِهَا
وَيُخَنِّقُونَهَا إِلَى شَرْقِ الْمَوْتَى، فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُمْ قَدْ فَعَلُوا ذَلِكَ فَصَلُّوا الصَّلَاةَ
لِمِيقَاتِهَا، وَاجْعَلُوا صَلَاتَكُمْ مَعَهُمْ سُبْحَةً».

وقد بيّنت رواية ابن حبان (١٤٨١) أنه من قول رسول الله صلى الله
عليه وسلم.

ووجه الاستدلال من هذين الحديثين:

أَنَّ النبي صلى الله عليه وسلم اعتبر صلاتهم مع الأمراء بعد خروج وقتها، حيث جعلها لهم نافلة، ولو كانت الصلاة بعد خروج وقتها لا تصح لما جعلها نافلة وسُبحة.

رابعًا- ما أخرجه مسلم (٦٨١) عن أبي قتادة-رضي الله عنه-أَنَّ النبي صلى الله عليه وسلم: «أَمَّا إِنَّهُ لَيْسَ فِي النَّوْمِ تَفْرِيطٌ، إِنَّمَا التَّفْرِيطُ عَلَى مَنْ لَمْ يُصَلِّ الصَّلَاةَ حَتَّى يَجِيءَ وَقْتُ الصَّلَاةِ الْآخَرَى، فَمَنْ فَعَلَ ذَلِكَ فَلْيُصَلِّهَا حِينَ يَتَبَيَّهَ لَهَا، فَإِذَا كَانَ الْغَدُ فَلْيُصَلِّهَا عِنْدَ وَقْتِهَا».

وجه الاستدلال من هذا الحديث:

أَنَّ الْمُفَرِّطَ غَيْرَ مُعْذُورٍ، ومع هذا أثبت له النبي صلى الله عليه وسلم صلاة، مع أنَّها وقعت خارج الوقت.

خامسًا- ما أخرجه أبو يعلى في "مسنده" (٧٠٤ و ٧٠٥)، عن مصعب بن سعد بن أبي وقاص-رضي الله عنه-أَنَّهُ قَالَ: «قُلْتُ لِأَبِي: يَا أَبَتَاهُ: أَرَأَيْتَ قَوْلَ اللَّهِ: {الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ} أَيَّنَا لَا يَسْهُو؟ أَيَّنَا لَا يُحَدِّثُ نَفْسَهُ؟ قَالَ: «لَيْسَ ذَاكَ، إِنَّمَا هُوَ إِضَاعَةُ الْوَقْتِ، يَلْهُو حَتَّى يَضِيعَ الْوَقْتُ» .»

وفي لفظ: «يا أبة: {الذين هم عن صلاتهم ساهون} أسهو أحدنا في صلاته حديث نفسه؟ قال سعد: أو ليس كلنا يفعل ذلك؟ ولكن السَّهْيَ عن صلاته: الذي يصلِّيها لغير وقته، فذلك الساهي عنها».

وأخرجه المروزي في "تعظيم قدر الصلاة" (٤٢ و ٣٤).

وقال المنذري والبوصيري والهيثمي والألباني عن سند أبي يعلى: حسن. اهـ

وقال الإمام ابن قيم الجوزية-رحمه الله-: ثبت عن سعد بن أبي وقاص. اهـ

ووجه الاستدلال من الآية:

أَنَّ اللَّهَ سَمَّاهُمْ مُصَلِّينَ مَعَ إِخْرَاجِهِمْ لَهَا عَنْ وَقْتِهَا عَمْدًا، وَهَذَا يُدُلُّ عَلَى أَنَّ مُخْرِجَهَا عَنِ الْوَقْتِ عَمْدًا لَا يَكْفُرُ، وَأَنَّهَا تُقْضَى.

وَأَمَّا الْمُصَنِّفُ-رَحِمَهُ اللَّهُ-فَقَدْ خَالَفَ مَا عَلَيْهِ عَامَةُ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ وَجوب القضاء فقال في رسالته هذه:

[فَأَمَّا ثَلَاثٌ مِنْهَا فَلَا تُنَازَرُ تَارِكُهُ، مَنْ لَمْ يَتَشَهَّدْ، وَلَمْ يُصَلِّ، وَلَمْ يَصُمْ، لِأَنَّهُ لَا يُؤَخَّرُ شَيْءٌ مِنْ هَذَا عَنْ وَقْتِهِ، وَلَا يُجْزَى مِنْ قَضَائِهِ بَعْدَ تَفْرِيطِهِ فِيهِ عَامِدًا عَنْ وَقْتِهِ].

وتابعه على ذلك بعض الفقهاء من المتأخرين.

والحق والصواب هو قول عامة أهل العلم، والذي حُكي عليه الإجماع أيضًا، لما تقدّم من أدلة، وبقيت أدلة أخرى لم أذكرها اختصارًا، وبسبب ضيق الوقت.

الوقفه الرابعة: عن قضاء تارك شيء من صوم رمضان عمدًا.

ظاهر كلام المصنّف - رحمه الله - المتقدّم:

أَنْ تَارَكَ شَيْءًا مِنَ الصَّوْمِ عَمْدًا لَا يَقْضِي، لِأَنَّهُ لَا يَنْفَعُهُ الْقَضَاءُ، وَلَا يُجْزَى عَنْهُ.

وهذا القول ضعيف جدًا.

ويدلّ على وجوب قضاء الصوم ما أخرجه البخاري (١٩٥٣)، ومسلم (١١٤٨)، عن ابن عباس - رضي الله عنهما -: «أَنَّ امْرَأَةً أَتَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ: إِنَّ أُمِّي مَاتَتْ وَعَلَيْهَا صَوْمُ شَهْرٍ، فَقَالَ:

«أَرَأَيْتَ لَوْ كَانَ عَلَيْهَا دَيْنٌ أَكُنْتَ تَقْضِيهِ؟» قَالَتْ: نَعَمْ، قَالَ: «فَدَيْنُ اللَّهِ أَحَقُّ بِالْقَضَاءِ» .

ووجه الاستدلال من هذا الحديث:

أنَّ النبي صلى الله عليه وسلم شبَّه حق الله تعالى بحقوق آدميين،
وحقوق آدميين تُقضى.

ونُقِلَ الإجماع على وجوب القضاء.

وممن نقله:

ابن عبد البر في "الاستذكار" (١ / ١٠١)، وابن بطال في "شرح صحيح البخاري" (٢ / ١٢١)، وموفق الدين ابن قدامة في "المغني" (٤ / ٣٦٥)،
والخطاب في "مواهب الجليل" (٢ / ٤٤٨).

وقال الحافظ ابن رجب الحنبلي - رحمه الله - في كتابه "فتح الباري" (٣ / ٣٦٦):

ولا يُعلم في لزوم القضاء خلاف، إلا عن ابن عمر من وجه فيه
ضعف، والخلاف مشهور في وجوب الإطعام مع القضاء. اهـ

وَأَمَّا حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ- مَرْفُوعًا: «مَنْ أَفْطَرَ يَوْمًا مِنْ رَمَضَانَ، مِنْ غَيْرِ مَرَضٍ وَلَا عُذْرٍ، لَمْ يَجْزِ عَنْهُ صِيَامُ الدَّهْرِ، وَلَوْ صَامَهُ». فلا يصح.

وقد ضعفه: أحمد بن حنبل، وابن عبد البر، والبيهقي، وابن حجر العسقلاني، والألباني، وغيرهم.

بل قال الحافظ ابن حجر العسقلاني -رحمه الله-:

فيه ثلاث علل. اهـ

وجاء نحوه من قول ابن مسعود -رضي الله عنه-، ولا يصح أيضًا. وليس عليه قضاء إلا بعدد ما فرط فيه من أيّام وتكاسل وتهاون، وهو قول أكثر أهل العلم، أو عامتهم.

حيث قال الفقيه الشافعي أبو زكريا النووي -رحمه الله- في كتابه "المجموع شرح المذهب" (٦ / ٣٦٠):

ذكرنا أنّ مذهبنا: أنّ عليه قضاء يوم بدله، وإذا قضى يومًا كفاه عن الصوم، وبرئت ذمّته منه.

وبهذا قال أبو حنيفة، ومالك، وأحمد، وجمهور العلماء، قال العبدري:
"هو قول الفقهاء كافة" إلا مَنْ سنذكره إن شاء الله تعالى. اهـ

وقال الإمام محمد بن نصر المروزي-رحمه الله-في كتابه "تعظيم قدر الصلاة" (١٠١٦/٢):

قد اتفق أهل الفتوى وعلماء أهل الأمصار على أَنَّ مَنْ أفطر في رمضان متعمداً أَنَّهُ لا يكفر بذلك. اهـ

الوقفه الخامسة: عن مؤخر إخراج الزكاة عن وقتها.

حيث قال المصنف-رحمه الله-في هذه الرسالة:

[فَأَمَّا الزَّكَاةُ فَمَتَى مَا أَدَّاهَا أُجْزَأَتْ عَنْهُ، وَكَانَ آثِمًا فِي الْحَبْسِ].

وقال أيضاً:

[كَمَا كَانَ آثِمًا فِي الزَّكَاةِ لِأَنَّ الزَّكَاةَ حَقٌّ لِمُسْلِمِينَ مَسَاكِينَ حَبَسَهُ عَلَيْهِمْ،
فَكَانَ آثِمًا حَتَّى وَصَلَ إِلَيْهِمْ].

والزكاة واجبة بالقرآن والسنة والإجماع، وَمَنْ جحد وجوبها كفر بالإجماع، والممتنع عن إخراجها تؤخذ منه قهراً ولو بقتال بالإجماع.

وكلام المصنف-رحمه الله-هذا يدل:

على أنه يرى وجوب إخراج الزكاة على الفور إذا بلغت نصاباً، وحال عليها الحول، فإن حبسها وهو قادر على الإخراج ووجد لمصارفها أثم.

وإلى هذا ذهب جماهير أهل العلم.

حيث قال الفقيه الشافعي أبو زكريا النووي-رحمه الله-في كتابه "المجموع شرح المذهب" (٥ / ٣٣٥):

مذهبنا أنها إذا وجبت الزكاة وتمكن من إخراجها، وجب الإخراج على الفور، فإن أخرها أثم، وبه قال مالك، وأحمد، وجمهور العلماء، نقله العبدري عن أكثرهم. اهـ

ومن حجَّتْهم:

قول الله تعالى في مواضع من كتابه: **{وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ}**.

وهذا أمر مطلق، وهو يقتضي الفورية عند أكثر أهل العلم.

ولأنَّ الزكاة حق للغير كالفقراء والمساكين وغيرهم، وليست للمزكِّي، فوجب بذلها لهم عند دخول وقت الاستحقاق.

وقد قال الله تعالى في سورة الأنعام: **{وَأَتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ}**.

وقال بعض المفسرين من السلف الصالح -رحمهم الله-: إنها في الزكاة المفروضة.

وذهب أبو حنيفة -رحمه الله- إلى أن الزكاة لا تجب على الفور.

وأما قول المصنف -رحمه الله- في شأن مؤخر الزكاة:

[فَمَتَى مَا أَدَّاهَا أَجْزَأَتْ عَنْهُ، وَكَانَ آثِمًا فِي الْحَبْسِ].

فلائها قد وصلت إلى أهلها، وانتفعوا بها، فأجزأت، وبقي إثم معصية التأخير عن عمد وقُدرة.

الوقف السادسة: عن مَنْ مات ولم يحج وهو مُوسِر.

حيث قال المصنف -رحمه الله- في هذه الرسالة:

[وَأَمَّا الْحُجُّ فَمَنْ وَجَبَ عَلَيْهِ وَوَجَدَ السَّبِيلَ إِلَيْهِ، وَجَبَ عَلَيْهِ، وَلَا يَجِبُ عَلَيْهِ فِي عَامِهِ ذَلِكَ حَتَّى لَا يَكُونَ لَهُ مِنْهُ بُدٌّ، مَتَى أَدَّاهُ كَانَ مُؤَدِّيًّا، وَلَمْ يَكُنْ آثِمًا فِي تَأْخِيرِهِ إِذَا أَدَّاهُ، كَمَا كَانَ آثِمًا فِي الزَّكَاةِ، لِأَنَّ الزَّكَاةَ حَقٌّ لِمُسْلِمِينَ مَسَاكِينَ حَبَسَهُ عَلَيْهِمْ، فَكَانَ آثِمًا حَتَّى وَصَلَ إِلَيْهِمْ.]

وَأَمَّا الْحَجُّ فَكَانَ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَبِّهِ إِذَا أَدَاهُ فَقَدْ أَدَّى، وَإِنْ هُوَ مَاتَ وَهُوَ
وَاحِدٌ مُسْتَطِيعٌ وَلَمْ يَحْجَّ سَأَلَ الرَّجْعَةَ إِلَى الدُّنْيَا أَنْ يَحْجَّ، وَيَحِبُّ لِأَهْلِهِ أَنْ
يَحْجُّوا عَنْهُ، وَتَرْجُو أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ مُؤَدِّيًا عَنْهُ، كَمَا لَوْ كَانَ عَلَيْهِ دَيْنٌ فَقُضِيَ
عَنْهُ بَعْدَ مَوْتِهِ].

والحج في حق المستطيع واجب بالقرآن والسنة والإجماع، ومن جحد
وجوبه كفر بالإجماع.

ولا يجب في العمر إلا مرة واحدة، وما زاد فهو تطوع، ومُرَغَّب فيه
كثيراً، لما أخرج مسلم في "صحيحه" (١٣٣٧)، عن أبي هريرة -رضي الله
عنه- أنه قال: «خَطَبَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: «أَيُّهَا النَّاسُ
قَدْ فَرَضَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ الْحَجَّ فَحُجُّوا»، فَقَالَ رَجُلٌ: أَكُلَّ عَامٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟
فَسَكَتَ، حَتَّى قَالَهَا ثَلَاثًا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَوْ قُلْتُ
نَعَمْ لَوَجَبَتْ وَلَمَّا اسْتَطَعْتُمْ».

وفي حديث ابن عباس -رضي الله عنه- مرفوعاً: «الْحَجُّ مَرَّةً، فَمَا زَادَ فَهُوَ
تَطَوُّعٌ».

وقد أخرجه أحمد (١/ ٢٥٥ و ٢٩٠ و ٣٥٢ و ٣٧٠)، وأبو داود (١٧٢١)، والنسائي (٢٦٢١)، وابن ماجه (٢٨٨٦).

وصحّحه: الحاكم، وابن الملّقن، وأحمد شاكر، والألباني، والوادعي.

وقال النووي-رحمه الله-: إسناده حسن. اهـ

وقال الحافظ ابن المنذر النيسابوري-رحمه الله- في كتابه "الإجماع" (٥١) رقم: (١٣٦):

وأجمعوا أنّ على المرء في عمره حجة واحدة، حجة الإسلام إلا أن ينذر نذرًا فيجب عليه الوفاء. اهـ

واختلف العلماء-رحمهم الله- في وقت جوب فعل المكلف له على قولين:

القول الأول: أنّ وجوبه على الفور.

وإلى هذا ذهب جماهير أهل العلم.

ومن أقوى حججهم:

أَوَّلًا- ما ثبت عن عمر بن الخطاب-رضي الله عنه-أنه قال: «لَيَمُتَ يَهُودِيًّا أَوْ نَصْرَانِيًّا-ثَلَاثَ مَرَّاتٍ -، رَجُلٌ مَاتَ وَلَمْ يَحُجَّ، وَجَدَ لِدَلِك سَعَةً، وَخُلِيتَ سَبِيلُهُ».

أخرجه العدني في "الإيمان" (٣٨)، والفاكهي في "أخبار مكة" (٨٠٧)، والبيهقي (٨٤٤٤)، وغيرهم.

وصححه: ابن كثير، وابن حجر العسقلاني.

وقال المنذري والألباني -رحمهما الله-: إسناده حسن. اهـ

ووجه الاستدلال من هذا الأثر:

أن مثل هذا الوعيد لا يُقال في ما كان سبيله التراخي.

ثانيًا- حديث الحجاج بن عمرو الأنصاري-رضي الله عنه-أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «مَنْ كُسِرَ أَوْ عَرِجَ فَقَدْ حَلَّ وَعَلَيْهِ الْحُجُّ مِنْ قَابِلٍ».

أخرجه أبو داود (١٨٦٢)، والترمذي (٩٤٠)، والنسائي (٢٨٦١)، وابن ماجه (٣٠٧٨).

وصحَّحه: الترمذي، والحاكم، والنَّووي، والذهبي، والألباني،
والوادعي، ومحمد علي آدم الأثيوبي.

ووجه الاستدلال من هذا الحديث:

أنَّ الحج لو كان على التراخي لم يتعيَّن القضاء من العام القابل على مَنْ
حُصِر عنه.

واعترض على هذا الاستدلال:

بأنَّ الحديث خاص بالمُحَصَّر، وهي أيضًا حالة مجمع عليها بين أهل
العلم.

ثالثًا- أنَّ الله ورسوله أمرا بالحج، والأصل في الأمر أنَّه على الفورية.

وقد ذهب إلى أنَّ الأمر للفورية أكثر أهل العلم من أهل الأصول
وغيرهم.

القول الثاني: أنَّ وجوب الحج على التراخي.

وهو منقول عن عطاء بن أبي رباح من التابعين، وقول الأوزاعي،
وسفيان الثوري، والشافعي، ومحمد بن الحسن وأبو يوسف من أصحاب
أبي حنيفة أو أحدهما، ورواية عن أحمد.

واحتجَّ لهذا القول بأمور:

الأوّل: أنّ آية مشروعية الحج نزلت في الحُدَيْبِيَّة، وكانت سنة ست من الهجرة.

وقد نقل ابن العربي، والرازي، والنَّوَوِي، وابن تيمية، الإجماع على نزولها سنة ست.

وقالوا:

لم يحج النبي صلى الله عليه وسلم وأكثر الناس في زمنه إلا في السنة العاشرة من الهجرة.

فدلَّ على أنّ الحج على التراخي، ولو كان واجباً على الفور لبادر صلى الله عليه وسلم إليه، هو وأكثر الناس في زمنه.

الثاني: أنّ الله أمر بالحج أمراً مطلقاً دون تقييد بزمن فقال سبحانه: **{وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا}**.

الثالث: أنّ مكة فُتحت سنة ثمان من الهجرة، وحج بالناس فيها عَتَّاب بن أسيد، وفي سنة تسع حج بالناس أبو بكر الصديق -رضي الله عنه-، وقد حجَّ بأمر النبي صلى الله عليه وسلم، ثم حجَّ هو في السنة العاشرة.

فدَلَّ على جواز تأخير الحج.

والمصنف - رحمه الله - يميل إلى هذا القول، لأنه قال:

[وَلَا يَجِبُ عَلَيْهِ فِي عَامِهِ ذَلِكَ حَتَّى لَا يَكُونَ لَهُ مِنْهُ بُدٌّ، مَتَى آدَاهُ كَانَ مُؤَدِّيًّا، وَلَمْ يَكُنْ آثِمًا فِي تَأْخِيرِهِ إِذَا آدَاهُ، كَمَا كَانَ آثِمًا فِي الزَّكَاةِ، لِأَنَّ الزَّكَاةَ حَقٌّ لِلْمُسْلِمِينَ مَسَاكِينَ حَبَسَهُ عَلَيْهِمْ، فَكَانَ آثِمًا حَتَّى وَصَلَ إِلَيْهِمْ.

وَأَمَّا الْحَجُّ فَكَانَ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَبِّهِ إِذَا آدَاهُ فَقَدْ آدَى].

وَأَمَّا قَوْلُ الْمُصَنَّفِ - رَحِمَهُ اللَّهُ -:

[وَإِنْ هُوَ مَاتَ وَهُوَ وَاجِدٌ مُسْتَطِيعٌ وَلَمْ يَحْجَّ سَأَلَ الرَّجْعَةَ إِلَى الدُّنْيَا أَنْ يَحْجَّ، وَيَجِبُ لِأَهْلِهِ أَنْ يَحْجُّوا عَنْهُ، وَتَرْجُو أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ مُؤَدِّيًّا، كَمَا لَوْ كَانَ عَلَيْهِ دَيْنٌ فَقُضِيَ عَنْهُ بَعْدَ مَوْتِهِ].

وهذا الكلام يتعلق بالنيابة في الحج عن الميت.

وقد دَلَّ على جواز النيابة، وصحة الحج عن الميت، ما أخرجه البخاري في "صحيحه" (١٨٥٢ و ٧٣١٥) عن ابن عباس - رضي الله عنهما -: «أَنَّ امْرَأَةً مِنْ جُهَيْنَةَ جَاءَتْ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ: إِنَّ أُمِّي

نَذَرْتُ أَنْ تَحُجَّ فَلَمْ تَحُجَّ حَتَّى مَاتَتْ، أَفَأَحُجُّ عَنْهَا؟ قَالَ: نَعَمْ حُجِّي عَنْهَا،
أَرَأَيْتَ لَوْ كَانَ عَلَى أُمِّكَ دَيْنٌ أَكُنْتَ قَاضِيَةً، اقْضُوا اللَّهَ فَإِنَّهُ أَحَقُّ بِالْوَفَاءِ».

وأخرج مسلم في "صحيحه" (١١٤٩)، عن بُريدة-رضي الله عنه-أنه
قال: «بَيْنَا أَنَا جَالِسٌ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ أَتَتْهُ امْرَأَةٌ
فَقَالَتْ: إِنِّي تَصَدَّقْتُ عَلَى أُمِّي بِجَارِيَةٍ وَإِنِّي مَاتْتُ، فَقَالَ: «وَجَبَ أَجْرُكَ،
وَرَدَّهَا عَلَيْكَ الْمِيرَاثُ»، قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّهُ كَانَ عَلَيْهَا صَوْمٌ شَهْرٍ
أَفَأَصُومُ عَنْهَا؟ قَالَ: «صُومِي عَنْهَا»، قَالَتْ: إِنِّي لَمْ تَحُجَّ قَطُّ أَفَأَحُجُّ عَنْهَا؟
قَالَ: «حُجِّي عَنْهَا».

والصورة التي ذكرها المصنف-رحمه الله-هي عن مكلف-سواء كان
ذكرًا أو أنثى-وجب عليه الحج، وحصلت له الاستطاعة-فعنده المال،
ويقدر على الذهاب، والطريق آمنة-، ولكنه تراخى فمات ولم يحج.

وهذا إن ترك مالا فيجب أن يُحج عنه من ماله.

وهو قول الحسن، وطاوس، من التابعين، ومذهب الشافعي، وأحمد،
وإسحاق بن راهويه، والظاهرية.

واختاره:

ابن تيمية، ومحمد الأمين الشنقيطي، وابن باز.

وقال العلامة الشنقيطي-رحمه الله- في كتابه "أضواء البيان" (٤/ ٢٢٦-٢٢٧) في بيان وجه ترجيح هذا القول:

الأظهر وجوب الحج فوراً، وعليه فلو فرط، وهو قادر على الحج، حتى مات مفرطاً مع القدرة، أنه يُحج عنه من رأس ماله، إن ترك مالا، لأن فريضة الحج ترتبت في ذمته، فكانت ديناً عليه، وقضاء دين الله صرح النبي صلى الله عليه وسلم في الأحاديث المذكورة بأحقيته حيث قال: **«فَدَيْنُ اللَّهِ أَحَقُّ أَنْ يُقْضَى»**. اهـ

وقال أبو حنيفة ومالك: يسقط بالموت.

وإن لم يترك مالا فيُستحب لوريثه أو قريبه أن يحج عنه، ولا يجب، لأن النبي صلى الله عليه وسلم شبّه بالدين، وقضاء الدين عن الميت لا يجب على ورثته إذا لم يخلف تركة يُقضى الدين بها عنه.

وأما أمر النبي صلى الله عليه وسلم بالحج عن الميت في حديث ابن عباس وبُريدة وغيرهما-رضي الله عنهم- فإنه وقع بعد سؤال، وما خرج إجابة على سؤال فلا يدل على الوجوب، لأنه ليس بأمر مطلق.

وقال الإمام موفق الدين ابن قدامة الحنبلي - رحمه الله - في كتابه "المغني"
(١٣ / ٦٥٦):

وقال أهل الظاهر: يجب القضاء على وليه بظاهر الأخبار الواردة فيه.
وجمهور أهل العلم على أنَّ ذلك ليس بواجب على الولي ألا أن يكون
حقاً في المال، ويكون للميت تركة.

وأمر النبي صلى الله عليه وسلم في هذا محمولٌ على النَّدب
والاستحباب، بدليل قرائن في الخبر، منها:

أنَّ النبي صلى الله عليه وسلم شَبَّهه بالدين، وقضاء الدين على الميت لا
يجب على الوارث ما لم يُخَلَّف تركة يُقضى بها.

ومنها: أنَّ السائل سأل النبي صلى الله عليه وسلم هل يفعل ذلك أم
لا؟

وجوابه يختلف باختلاف مُقتضى سؤاله، فإن كان مقتضاه السؤال عن
الإباحة فالأمر في جوابه يقتضي الإباحة، وإن كان السؤال عن الإجزاء
فأمره يقتضي الإجزاء، وإن كان سؤالهم عن الوجوب فأمره يقتضي

الوجوب، وسؤال السائل في مسألتنا كان عن الإجزاء، فأمر النبي صلى الله عليه وسلم بالفعل يقتضيه لا غير. اهـ

ويشترط جماهير أهل العلم فيمن يحج عن غيره أن يكون قد حج عن نفسه.

ونسبه العلامة الشنقيطي - رحمه الله - في كتابه "أضواء البيان" (٤/ ٣٢٧)، وغيره من العلماء إلى جماهير أهل العلم.

لحديث: «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمِعَ رَجُلًا يَقُولُ: لَبَّيْكَ عَنْ شُبْرُمَةَ، قَالَ: مَنْ شُبْرُمَةُ؟ قَالَ: أَخٌ لِي أَوْ قَرِيبٌ لِي، قَالَ: حَاجَّتَ عَنْ نَفْسِكَ؟ قَالَ: لَا، قَالَ: حُجَّ عَنْ نَفْسِكَ، ثُمَّ حُجَّ عَنْ شُبْرُمَةَ».

وقد أخرجه أبو داود (١٨١١)، وابن ماجه (٢٩٠٣)، وابن حبان (٣٩٧٧)، وغيرهم

وهذا الحديث صحيح الإسناد، إلا أنه اختلف فيه على قولين:

القول الأول: أن الصواب وقفه على ابن عباس.

وإلى هذا ذهب الإمام أحمد، وابن المنذر، والطحاوي، وابن عبد الهادي، وجماعة.

وقال الإمام الأثرم - رحمه الله -:

قال أبو عبد الله في هذا الحديث: رفعه خطأً، وقال: رواه عدةٌ موقوفاً
على ابن عباس. اهـ

القول الثاني: أنه يثبت مرفوعاً.

وقد صحَّح المرفوع: ابن خزيمة، وابن حبان، والبيهقي، والنَّووي،
وابن القطان الفاسي، وابن الملقن، وابن حجر العسقلاني، والشوكاني،
والألْباني.

وهو ظاهر كلام الحافظ ابن عبد البر المالكي - رحمه الله -.

وهو خلاف لا يُؤثر إن شاء الله.

فقد قال الإمام ابن تيمية - رحمه الله - في "شرح عمدة الفقه" (٢) /
(٢٩٢):

تقدّم أن أحمد حكم بأنه مُسند، وأنه من قول رسول الله صلى الله عليه
وسلم، فيكون قد اطلع على ثقة من رفعه، وقرّر رفعه جماعة.

على أنه إن كان موقوفاً، فليس لابن عباس مخالف.

فوجه الحُجَّة: أَنَّ النبي صلى الله عليه وسلم أمره أَنْ يحج عن نفسه ثم
يحج عن شُبرمة. اهـ

وقول المصنف- رحمه الله:-

[وَإِنْ هُوَ مَاتَ وَهُوَ وَاجِدٌ مُسْتَطِيعٌ وَلَمْ يَحْجَّ سَأَلَ الرَّجْعَةَ إِلَى الدُّنْيَا أَنْ
يَحْجَّ].

قد جاء ما يدل عليه، فقد رُوي عن ابن عباس- رضي الله عنهما- أَنَّهُ
قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «مَنْ كَانَ عِنْدَهُ مَا يَحْجُّ فَلَمْ
يَحْجَّ، أَوْ مَا يُزَكِّهِ فَلَمْ يُزَكِّهِ سَأَلَ الرَّجْعَةَ عِنْدَ الْمَوْتِ».

أخرجه عبد بن حميد في "مسنده" (٦٩٥)، والترمذي (٣٣١٦)،
والطبراني في "المعجم الكبير" (١٢٤٦٨ - ١٢٤٦٩)، وابن عدي في
"الكامل في الضعفاء" (٢١٣ / ٧)، وأبو بكر الجصاص في "شرح مختصر
الطحاوي" (٣٥٨ / ٢)، من طريق أبي جناب الكلبى، عن الضحاك عن
ابن عباس.

وأبو جناب الكلبى ضعيف، ومدلس أيضاً، ولم يصرِّح بالتحديث في
هذا الحديث، واختلف عليه في وقفه ورفعته.

ورواية الضحاك عن ابن عباس منقطعة، لأنَّه لم يسمع من ابن عباس.
وضَعفه العلامة الألباني-رحمه الله- في كتابه "سلسلة الأحاديث
الضعيفة" (٤٦٤١).



وبهذا أكون قد أتيت على آخر هذه الرسالة النافعة، وأتممت التعليق
عليها، والشرح لها بما تيسر، والله المسئول أن يجعله لوجهه خالصًا، وينفع
به في الدنيا والآخرة، إِنَّه سميع الدعاء، وأهل الرجاء، وواسع الفضل،
عظيم الجود، كثير العطاء.

قال ذلك وكتبه:

عبد القادر بن محمد بن عبد الرحمن الجنيد.

